

Obec Liptovský Ján

J.Kalinčiaka č.39, 032 03 Liptovský Ján
- stavebný úrad -

Číslo: SOcÚ /LJ - 2014/0013/003-4
Vypracoval: Ing. Urbanová

V Liptovskom Jáne 31.7.2014

Navrhovateľ:

ENNERGY s.r.o., so sídlom Hrachová 18D ,821 05 Bratislava, IČO 45 700 117 návrh o územné rozhodnutie :
„Malá vodná elektráreň na rieke Váh , Podtureň – Liptovský Ján“.

ROZHODNUTIE

- verejná vyhláška -

Obec Liptovský Ján ako príslušný stavebný úrad podľa §117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku / stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov a §5 písm. a) bod 1 zák.č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie ,stavebný poriadok a bývanie zastúpená starostom obce , ako správnym orgánom podľa § 13 odst.5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, určený stavebný úrad Okresným úradom Žilina , odborom bytovej politiky dňa 30.10.2013 pod č. OU-ZA-OVBPD2/V/2013/00078-002,3,4/HAR , prerokoval žiadosť podľa §35 až 38 stavebného zákona vo veci návrhu na územné rozhodnutie o umiestnení stavby „**Malá vodná elektráreň na rieke Váh , Podtureň – Liptovský Ján** “ na pozemku parc.č.:

k.ú. Podtureň : C KN 457/9, 458/51, 458/61,458/95, 458/96, 458/97, 459/20, 459/21, 459/22, 658/11, 658/12, 463/4, 464/2, 465/13, 465/14, 465/17, 465/16, 664/4, 664/5, 685/11, 685/12, 685/13, 685/14, 685/15, 685/16, 685/17, 685/18, 685/19, 685/20, 685/42, 685/43, 685/44, 685/45, 685/46, 685/47, 685/48, 685/49, 685/50, 685/52, 685/53,685/54, 685/55, 685/56, 685/57, 685/58, 685/59, 685/60, 685/61, 685/62, 685/63, 685/64, 685/65,

k.ú. Liptovský Ján: C KN 3770/51, 3770/52, 3770/47, 3770/46, 3770/45, 3770/44, 3770/43, 3770/42, 3770/41, 3770/40, 3770/39, 3770/38, 3770/37, 3770/36, 3770/35, 3770/34, 3770/33, 3770/32, 3770/31, 3770/30, 3770/29, 3770/49,3770/50, 3770/48, 3325/2, 3770/54, 3325/1, 3770/55

navrhovateľa **ENNERGY s.r.o., so sídlom Hrachová 18D ,821 05 Bratislava, IČO 45 700 117** po preskúmaní žiadosti podľa §39 a 39b stavebného zákona , §4 vyhl.č. 453/2003 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a §46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), vydáva

rozhodnutie o umiestnení stavby

„**Malá vodná elektráreň na rieke Váh , Podtureň – Liptovský Ján** “ .

Druh stavby :

Inžinierska stavba.

Účel stavby :

Stavba elektrárne bude vybudovaná za účelom využitia vodnej energie na rieke Váh na výrobu elektriny. Energetický potenciál sa vytvorí vzdutím hladiny haťou a prehĺbením koryta pod haťou. Vedľa haťe sa vybuduje

vodná elektrárň , ktorá pri danom spáde hornej a dolnej hladiny bude spracúvať prietoky vodného toku na výrobu elektriny, ktorá sa vyvedie do VN rozvodnej siete SSE Žilina.

Popis stavby:

Stavba bude umiestnená na hornom toku Váhu, v rkm 357,00,cca 1,3 km nad obcou Lipt. Ján a cca 600m nad obcou Podtureň na rieke Váh , ktorou vedie hranica katastrov oboch obcí. Hať bude situovaná v rkm 357,00, po jej pravej strane bude vodná elektrárň .

Objekty stavby:

- SO - 101 Hať
- SO - 102 Vodná elektrárň
- SO - 103 Biokoridor
- SO - 104 Úprava koryta
- SO - 105 Úprava terénu
- SO - 106 Prístupová cesta
- SO - 107 Vedenie výkonu do el. siete

Objektová sústava umiestňovanej stavby:

SO - 101 Hať - v rkm 357,00, pozostáva z vlastného telesa hate, vývaru a bočných krídel. Navrhovaná je na prietok $Q_{100}=435\text{m}^3\cdot\text{s}^{-1}$. Hať je dvojpoľová so štrkovým priepustom.

SO - 102 Vodná elektrárň pozostáva z vtokovej časti, vlastnej budovy a výtokovej časti. Vtoková časť zahŕňa vtokový objekt, usadzovací bazén s bočnými múrmi a odpieskovacím zariadením. Vlastná budova MVE bude nízka, prízemná budova umiestnená na pravom pilieri hate. V stavbe budú dva turboagregáty, NN a VN rozvádzače s transformátormi, agregáty na ovládanie hate, prevádzková miestnosť a hygienické zariadenie. Napojená bude na prístupovú cestu a pravostrannú hrádzu. Okolo nádvorja budovy bude oplotenie. Zásobovanie vodou bude z vlastného zdroja, odvedenie splaškových vôd bude do žumpy. Výtoková časť bude odvádzať vodu od saviiek turbín do koryta pod VE.

SO – 103 Biokoridor – umiestnený bude na ľavej strane hate a slúžiť bude na prekonanie prekážky na toku vytvorenej haťou ,vodnými živočíchmi v smere a proti toku. Taktiež bude slúžiť na splavovanie člnov vodákov. Typ rybovodu je navrhnutý obtokový, prepážkový veľkokomorový (bazénový), kamenno-betónovo-štrkový. Svahy rybovodu sa zatravnia a vysadí sa tieniaca stromová a kríková zeleň. Šírka vody 4,3 m až 5,0 m , hĺbka vody 0,20 až 0,77 m. Plynulosť chodu biokoridoru bude zabezpečená riadiacim systémom.

SO – 104 Úprava koryta – V mieste hate existujúce nerovnosti vytvorené nánosmi štrkov budú upravené. Koryto sa zahĺbi na zväčšenie využiteľného spádu. Úprava koryta bude zohľadňovať požiadavky protipovodňovej ochrany v koordinácii s požiadavkami SVP.

Upravené budú aj brehy pod haťou v dĺžke 130 m, sfunkční sa výustný rigol vedúci od štátnej cesty č. 18, Spolu s násypom telesa cesty tieto úpravy ochránia obec Podtureň pred vybreženými a vnútornými vodami.

Úprava koryta nad haťou pozostáva z vytvorenia nového ľavého brehu v dĺžke cca 200 m, pravý breh bude prepájať krídlo VE na vysoký terén. Technicky budú upravené aj brehy vzdutia.

SO – 105 Úprava terénu – zahŕňa úpravu územia pre zariadenie staveniska a skládky materiálu, úpravu územia po skončení stavby., výsadbu brehových porastov alebo náhradnej výsadby ,technické riešenie pravostranného drénu pre elimináciu účinkov vzdutej vody v zdrži . Pozorovacie sondy na sledovanie úrovne hladiny Podzemnej vody sa zriadi na pravostrannom území medzi haťou a obcou Podtureň, Lokalizácia bude spresnená v PD pre stavebné povolenie.

Súčasťou stavebných prác , opatrení, budú úpravy na starom ramene a štrkovej jame – vodnej ploche , vytvorenie generačných lokalít obojživelníkov a na podporu lužného lesa.

SO – 106 Prístupová cesta – účelová jednopruhá , obojsmerná komunikácia o šírke min. 3,5m s výhybňami napojená na komunikačný systém obce Podtureň. Bude zabezpečovať prístup k navrhovanej VE- nádvorie elektrárne. Kategória cesty bude P4,50/30, dĺžka cesty cca 650 m jedno

Niveleta cesty je navrhnutá tak, aby chránila obec Podtureň pred vybreženými vodami z horného toku Váh.

SO - 107 Vedenie výkonu do el. siete – Vyvedenie výkonu z MVE do DS VN bude do existujúceho vzdušného vedenia 22 kV VN linka č.124. Bod napojenia bude existujúci mrežový stožiar, z ktorého bude vybudovaná odbočka vedenia AiFe k novému podpernému bodu so zvislým úsekovým odpínačom a s bleskoistkami. Novobudovaná VN káblková prípojka v dĺžke cca 600 m bude vedená v zelenom páse od napojovacieho bodu do MVE v zemi v hĺbke 1,2m.

Prevádzkové súbory:

- PS 201 Hradenie hate
- PS 202 Strojná časť VE
- PS 203 Elektro časť VEpruhová, obojsmerná s výhybňami.

Ďalšími sprievodnými objektmi stavebného objektu bude odvodňovací rigol vedený od cesty I/18 a dva priepusty

- PS 204 Riadiaci systém
- PS 205 Prenos dát VE.

Technické parametre vodnej elektrárne:

nízkotlaková, príbežná, príhaťová

Horná prevádzková hladina	622,00 m n.m.
Spracovaný prietok	3,0 – 23,50 m ³ s ⁻¹
Max. výkon VE	850 kW
Priemerná ročná výroba	4,3 GWH/rok
Turbíny	2 ks kaplan

Ovládanie a prevádzka VE automatická s dozorom

Biokoridor:

komôrkový pre lipňové pásmo ,dĺžka komôr 3 - 6 m

Max. spád hladín 10cm / komora

Profil lichobežníkový so šírkou hladiny 3,0 – 5,0 m

Min. hĺbka 0,50 m

Parametre budú spresnené v PD pre SP s prihliadnutím na požiadavky dotknutých orgánov.

Spôsob doterajšieho využitia pozemkov:

Okresným úradom Liptovský Mikuláš, pozemkovým a lesným odborom bolo vydané rozhodnutie:

- pod č. OU-PLO-LM-2013/00260-3/IVA dňa 2.12.2013 na zmenu druhu poľnohospodárskeho pozemku v k.ú . Podtureň parc.č. C KN 459/20 – trvalé tráve porasty o výmere 555 m², parc.č. C KN 463/4 – orná pôda o výmere 2790 m² a parc.č. 658/11 – orná pôda o výmere 38 m² na ostatné plochy podľa §11odst.1 písm. a/ zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov .

- pod č. OU-PLO-LM-2013/00304-3-3/IVA dňa 8.1.2014 na zmenu druhu poľnohospodárskeho pozemku v k.ú . Podtureň parc.č. C KN 421/21 – trvalé tráve porasty o výmere 147 m², parc.č. C KN 459/22 – trvalé trávne porasty o výmere 3716 m² a parc.č. 658/12 – orná pôda o výmere 50 m² na ostatné plochy podľa §11odst.1 písm. a/ zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov .

Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby sa určujú tieto podmienky:

a) polohopisné a výškové umiestnenie stavby:

Stavba bude umiestnená na hornom toku Váhu , v r.km 357,00 ,cca 1,3 km nad obcou Lipt.Ján a cca 600 m nad obcou Podtureň . Umiestnenie prístupovej stálej komunikácie, dočasné riešenie prístupu k stavenisku , ako aj sprievodné objekty vodnej elektrárne sú zakreslené v mapovom podklade v mierke 1:1000 a situácii stavby v mierke 1:500 , ktoré sú súčasťou projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Jozefom Lahkým ,autorizovaným stavebným inžinierom č. osvedčenia 0237*A*2-2. Situácia v mierke 1:10 000 je súčasťou územného rozhodnutia.

b) napojenie na komunikačnú sieť:

V popise stavby SO – 106 Prístupová cesta . Pre uvedený objekt bude vydané samostatné stavebné povolenie príslušným stavebným úradom podľa zákona č.135/1961Zb. O pozemných komunikáciách v znení neskorších zmien a doplnkov.

c) napojenie na rozvodné siete

Vyvedenie výkonu z MVE do DS VN do existujúceho vzdušného vedenia 22 kV VN linka č.124 podľa zakreslenia v situácii stavby .Pre uvedený objekt bude vydané samostatné stavebné povolenie vopred určeným stavebným úradom .

d) požiadavky z chránených území alebo ochranných pásiem :

Dodržať ochranné pásma vyplývajúce z osobitných zákonov a vyjadrení dotknutých správcov inžinierskych sietí, podzemných komunikácií , železničných objektov. Pred začatím stavby je stavebník povinný zabezpečiť vytýčenie existujúcich inžinierskych sietí a dodržať ich ochranné a bezpečnostné pásma.

e) vyhradenie podrobnejších podkladov, alebo projektovej dokumentácie:

Investor stavby malej vodnej elektrárne do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie zapracuje podmienky vyhradené v stanoviskách dotknutých organizácií a orgánov.

Taktiež budú zapracované do projektovej dokumentácie odporúčané podmienky pre výstavbu a prevádzku stavby malej vodnej elektrárne zo záverečného stanoviska č. 2013/00624-040-VIT vydaného 4.7.2013 Obvodným úradom životného prostredia v Liptovskom Mikuláši uvedené v čl.VI. Závery, bod 3.Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti ,v časti *Opatrenia pre obdobie projektovej prípravy stavby* v bodoch 2 až 42 uvedených na stranách 37 až 40 Záverečného stanoviska.

Investor stavby zapracuje do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie požiadavku Slovenského vodohospodárskeho podniku š. p. OZ Piešťany, Správa povodia horného Váhu Ružomberok na riešenie protipovodňovej ochrany územia pod vodným dielom vznesenú na prerokovaní dňa 19. 2. 2014.

f) požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a organizácií:

Slovenský vodohospodársky podnik š.p. ,OZ Piešťany:

SVP, š.p. Banská Štiavnica listom CZ 4360/2012 zo dňa 18.4.2012 súhlasil s umiestnením vodnej stavby MVE Liptovský Ján, Podtureň, na vodnom toku Váh, rkm 357,00, nakoľko sa tým výrazne zlepši využitie hydroenergetického potenciálu vodného toku Váh.

Uvedené umiestnenie vodnej stavby bolo posudzované na zasadnutí **Komisie pre rozvoj hydroenergetiky a optimálneho využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR** dňa 17.2.2012, kde bolo správcovi vodného toku odporúčané vydať súhlas na zriadenie predmetnej vodnej stavby na vodnom toku Váh, v rkm 357,00.

Dňa 2.4.2012 bola uzatvorená nájomná zmluva na nehnuteľnosti v správe SVP, š.p. potrebná na vybudovanie a prevádzkovanie MVE, v rkm 357,00 (zmluva číslo: 681/2012). Požadujeme do vydania stavebného povolenia rozšíriť uzatvorenú nájomnú zmluvu v zmysle rokovania s SVP, š.p. OZ Piešťany, zo dňa 14.6.2013, z dôvodu prevodu pozemkov zo SPF na SVP, š.p. a vybudovania ochrannej hrádze v rámci výstavby MVE.

Uzatvoriť zmluvu o zriadení vecného bremena spočívajúceho v práve vybudovania prístupovej komunikácie a jej užívania. Ďalší stupeň PD predložiť na vyjadrenie.

Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Banská Štiavnica :

SVP, š.p. dáva k predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby s názvom Malá vodná elektrárň na rieke Váh Podtureň - Liptovský Ján nasledovné vyjadrenie:

1. Uvedené umiestnenie vodnej stavby bolo posudzované na zasadnutí Komisie pre rozvoj hydroenergetiky a optimálneho využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR zo dňa 17.02.2012, kde bolo správcovi toku odporúčané vydať súhlas na zriadenie predmetnej vodnej stavby na vodnom toku Váh v rkm 357,000.
2. Zmluvný vzťah na prenájom pozemkov vo vlastníctve SVP, š.p. Banská Štiavnica dotknutých výstavbou MVE bol uzatvorený zmluvou č. 681/2012-PR zo dňa 02.04.2012.V rámci výstavby MVE je potrebné majetkovo-právne usporiadať pozemky v správe SVP, š.p. najneskôr do nadobudnutia právoplatnosti povolenia na uskutočnenie stavby MVE.
3. Zámer výstavby MVE bol priebežne konzultovaný správcom vodného toku - SVP, š.p. OZ Piešťany, Správa povodia horného Váhu Ružomberok a v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie sú zapracované technicko - prevádzkové požiadavky správcu vodného toku.

Ďalší stupeň projektovej dokumentácie je potrebné naďalej priebežne konzultovať so správcom vodného toku.

4. O povolenie na uskutočnenie vodnej stavby je potrebné požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja) v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a príslušných vykonávajúcich vyhlášok.

5. Za škody vzniknuté na objektoch MVE počas povodňovej situácie zodpovedá vlastník vodnej stavby. Opatrenia na ochranu majetku vykonáva v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami vlastník vodnej stavby na vlastné náklady.

6. Žiadame Vás o dodržiavanie podmienok pri výstavbe a následnej prevádzke MVE, ktoré vyplývajú z legislatívnych predpisov: zak. č. 364/2004 Z.z. a 384/2009 Z.z., zák. č. 7/2010 Z.z., zák.č. 24/2006 Z.z., vyhl. MŽP SR č. 457/2005 Z.z., vyhl. MŽP SR č.458/2005 Z.z., vyhl. MŽP SR č.261/2010 Z.z .

Slovenský vodohospodársky podnik š.p. ,OZ Piešťany, Správa povodia horného Váhu Ružomberok:

Na základe ústneho prerokovania dokumentácie v územnom konaní stavby správca toku Váh požaduje od investora, aby v úseku rkm 356,585 (začiatok úpravy koryta) až po objekt hate v rkm 356,970 nechal v ďalšom stupni dokumentácie (pre SP) vypracovať podrobný výpočet priebehu hladín v rozsahu návrhového prietoku Q100. V lokalite rkm 356,685 je súčasné koryto zúžené, čo by mohlo v prípade prietoku Q100 v budúcnosti vyvolať vzdutie proti toku, s možnosťou pravostranného vybreženia v lokalite Pod modrou horou. Pokiaľ by sa výpočtom preukázalo, že zistené priebehy hladín by bezpečne neplnili ciele protipovodňovej ochrany pre územie obce Podtureň, je potrebné zo strany investora upraviť návrhovú niveletu dna úpravy koryta v časti vodného toku dotknutého výstavbou MVE, brehy zastabilizovať v päte a svahoch a v prípade nutnosti urobiť aj korektúru pôdorysu brehov, ktorou nesmie zasiahnuť do pobrežných pozemkov nad rámec záberu pozemkov tak, ako boli vysporiadané k dnešnému termínu územného konania.

Prípadné potrebné zmeny pôdorysu brehových čiar a nivelety dna odsúhlasí investor so správcom toku a zapracuje ich do dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia.

Obvodný úrad životného prostredia L. Mikuláš, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva :

Súhlasí s projektovou dokumentáciou pre vydanie stavebného povolenia za dodržania nasledovných podmienok:

1./ Povinnosťou pôvodcu odpadov je prednostne zabezpečiť využitie všetkých recyklovateľných druhov odpadov /napr.170201, 170405/, ktoré vzniknú pri realizácii stavby, prostredníctvom kompetentnej organizácie a vyhovujúce zneškodnenie nevyužitelných odpadov v súlade so zákonom č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších doplnkov a Vyhláškou č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších doplnkov uložením na vyhovujúcej skládke.

2./Pri kolaudácii stavby bude potrebné predložiť doklady o vyhovujúcom zneškodnení, alebo využití všetkých odpadov, ktoré vznikli pri jej realizácii.

Podľa § 16 ods. 2 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších doplnkov sa toto vyjadrenie považuje za záväzné stanovisko.

Obvodný úrad životného prostredia L.Mikuláš, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny **nemá námietky** voči vydaniu územného rozhodnutia pre stavbu „MVE na rieke Váh, Podtureň – Liptovský Ján“, na parcelách č. KN C : 3770/1, 3770/2, 3770/3, 3770/4, 3770/5, 3770/6, 3770/17, 3770/8, 3770/9, 3770/10, 3770/11, 3770/12, 3770/13, 3770/14, 3325, 3326 (vodné plochy), 3720/1, 3744/2 (ostatné plochy) v k.ú., Liptovský Ján a KN-C: 38511, 685/11, 685/12, 685/13, 685/14, 685/15, 685/16, 685/17, 685/18, 685/19, 685/20, 685/24, 685/25, 685/26, 685/27, 685/28, 685/29, 685/30, 685/31, 685/32, 685/33, 685/34, 385/35, 682/36 (vodné plochy) 457/9, 458/4, 458/51, 458/61, 464 (ostatné plochy) 459/3, 465 (trvalé trávne porasty) 463, 658/3 (orná pôda) 664/1 (zastavané plochy) v k.ú. Podtureň podľa predloženej projektovej dokumentácie ktorú vypracoval Ing. Jozef Lahký - Lahky Design Consulting, J. Švermu 846/15, 960 01 Zvolen v 03/2013.

Navrhovanou činnosťou dotknuté parcely sú situované v k.ú., Liptovský Ján a k.ú., Podtureň, na pravej strane toku vo voľnej krajine, kde platí prvý stupeň územnej ochrany, na ľavej strane toku sa nachádza ochranné pásmo

NAPANTu s druhým stupňom územnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v zn.n.p

V lokalite sa nenachádza územie európskeho významu v zmysle výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1. zo 14.júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, v dotknutej lokalite sa nenachádza chránené vtáčie územie ani maloplošné chránené územia v zmysle § 17 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.

V stavbu dotknutom území sa nachádzajú biotopy Br 1 Štrkové lavice bez vegetácie, iníciaľne štádiá biotopu národného významu Kr9 Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek, biotopy európskeho významu Br2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, ako aj fragmenty biotopov európskeho významu Br6 Brehové porasty deväťsilov a Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Uvedené dotknuté územie je súčasťou hydrického biokoridoru nadregionálneho významu Váh. S prítomnosťou chránených druhov vodných živočíchov ako mihuľa ukrajinská, hlaváč bieloplutvý a hlavátka podunajská.

Z pohľadu záujmov chránených zákonom o ochrane prírody a krajiny správny orgán požaduje:

- uložiť plnenie podmienok MŽP SR zo záverečného stanoviska č. 2013/00624-040-VIT zo dňa 4.7.2013

- navrhnutý rybovod by mal byť funkčný počas celého roka, kedy by ním malo počas zimných mesiacov pretekať 0,5 m³/s vody, pričom v prípade potreby údržby a vypustenia rybovodu je potrebné zabezpečiť, aby bolo v rybovode zachované minimálne sanitárne množstvo vody umožňujúce život potenciálnym arválnym štádiám mihule ukrajinskej;

- odber vody pre biokoridor musí byť prednostný pred odberom pre VE, pričom aj počas povodní je potrebné zabezpečiť minimálny sanitárny prietok biokoridorom umožňujúci zachovanie biologického života v biokoridore (predbežne aspoň na úrovni cca 200l/s);

- po zrealizovaní rybovodu by mala prebiehať jeho skúšobná prevádzka podľa požiadaviek uvedených v prílohe č.3 správy hodnotení - Biologicko-technická štúdia návrhu prieschodu pre ryby na MVE Liptovský Jan a to najmä:

- biokoridor bude postavený podľa požiadaviek a parametrov uvedených v prílohe č.3 správy o hodnotení - Biologicko-technická štúdia návrhu prieschodu pre ryby na MVE Liptovský Jan (RNDr. Vladimír Druga – EKOSPOL);

- počas celého obdobia výstavby biokoridoru bude zabezpečený environmentálny dozor výstavby biokoridoru, ktorý bude priebežne sledovať výstavbu biokoridoru so zameraním na dodržiavanie stavebného projektu;

- počas skúšobnej a trvalej prevádzky bude zabezpečené monitorovanie účinnosti zrealizovaného rybovodu nasledovne: 1.podčas prvých troch rokov prevádzky rybovodu bude zabezpečený jeho monitoring spojený s odstránením zistených nedostatkov na náklady investora; 2. počas prvých troch rokov prevádzky bude vykonávané kvantitatívne a kvalitatívne monitorovanie rýb v rybovode a to pomocou kamier umiestnených pod (prípadne aj nad) hladinou vody, Správa TANAPu odporúča použiť 3 kamery- jednu podvodnú na vstupe do rybovodu napr. pri prvom prieschodovom otvorení zároveň monitorujúcu ochotu rýb vstúpiť do rybovodu, druhú podvodnú kameru cca v polovici rybovodu a tretiu na výstupe z rybovodu napr. pri poslednom hornom prieschodovom otvorení (v ďalšom stupni PD sa stanoví, či sa bude jednať o podvodnú alebo klasickú kameru), pričom vyhodnocovanie údajov z kamier by malo byť realizované 2 x ročne pri jarnej a jesennej ťahu rýb, 3. zároveň by malo byť počas tohto obdobia zabezpečené ichtyologické monitorovanie kvantity a kvality rýb Váhu pod navrhnutou haňou MVE a na hornom konci vzdutia;

- po zrealizovaní rybovodu odporúčame vykonať záverečnú kontrolu environmentálneho dozoru stavby a orgánov ochrany prírody a krajiny, za účelom preverenia dostatočného zrealizovania opatrení navrhnutých v prílohe č.3 správy o hodnotení - biologicko - technickej štúdiu - Návrhu prieschodu pre ryby na MVE Liptovský Ján (RNDr. Vladimír Druga - EKOSPOL), pričom správa z tejto záverečne kontroly bude podkladom pre kolaudáciu stavby a vydanie kolaudačného rozhodnutia;

- systém regulácie prietoku do rybovodu spúšťaním hornej steny odporúčame nastaviť tak, aby regulačné stávitko nevytváralo vizuálnu prekážku pre vplávanie vodných vtákov do rybovodu bez potreby ich vzlietnutia;

- odporúčame, aby bol rybovod oplotený z dôvodu zamedzenia pytlactva, pričom pracovníci Štátnej ochrany prírody SR budú mať možnosť prístupu a kontroly funkčnosti a účinnosti navrhnutého rybovodu;

- pred jemnými hrabicami (umiestneným pred vtokom vody do turbín) odporúčame umiestniť elektrické plašiče rýb z dôvodu zamedzenia strhávania juvenilných jedincov rýb a jedincov kruhoústnic do turbín MVE. Za účelom zvýšenia účinnosti navrhnutého rybovodu odporúčame tieto elektrické plašiče umiestniť aj pod výtoky z turbín za účelom zníženia vábiaceho efektu turbulentného prúdenia odpadovej vody pre migrujúce ryby. Účinnosť (týchto

plašičov odporúčame obdobne monitorovať počas skúšobného obdobia troch rokov, pričom zistené nedostatky budú odstránené na náklady investora.

- po výstavbe diela budú realizované v projektovej dokumentácii navrhnuté vegetačné úpravy objektov MVE ako aj navrhnuté úpravy starého ramena Váhu a štrkovej jamy, pričom tieto budú pred ich realizáciou pripomienkované a odsúhlasené aj štátnou ochranou prírody SR so zapracovaním jej pripomienok

- pri zásahu do biotopu sa vyjadruje v zmysle §6 zákona č.543/2002 Z.Z súhlas orgánu ochrany prírody a zároveň je potrebná výnimka z druhovej ochrany podľa §34 a §35 zákona č.543/s2002 Z.z.

V zmysle § 103 ods.7 zákona č.543/2002 Z.Z. o ochrane prírody a krajiny v znp. sa vyjadrenie orgánu ochrany prírody uplatnené v konaniach uvedených v § 9 ods.1 písmo a) až f) považuje za záväzné stanovisko.

Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím a nenahrádza súhlas ani povolenie v zmysle zákona č.71/0967 Zb. v znení neskorších predpisov / správny poriadok /, ani súhlas v zmysle zákona č.50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov / stavebný zákon /.

Obvodný úrad životného prostredia L.Mikuláš, úsek štátnej vodnej správy :

Po preštudovaní predloženej projektovej dokumentácie Vám ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a §-u 61 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Vám oznamujeme, že vzhľadom na výkon MVE 850 kW je príslušný vo veci konať" Obvodný úrad životného prostredia Žilina.

Vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa tohto zákona,

Vyjadrenie je zároveň záväzným stanoviskom v súlade s §-om 73 ods. 18 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Okresné riaditeľstvo hasičského a ZZ Liptovský Mikuláš :

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 a § 40a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre územné rozhodnutie "Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň – Liptovský Ján" a s riešením protipožiarnej bezpečnosti súhlasí bez pripomienok.

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov .

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš:

Upozorňujeme na nasledovné skutočnosti :

- pracovisko a zázemie pre zamestnancov riešte v zmysle NV SR č. 3911/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko

- zásobovanie pitnou vodou zabezpečiť z vodného zdroja, ktorého voda bude trvale zabezpečovať zásobovanie pitnou vodou a jej kvalita bude zodpovedať limitom uvedeným v NV SR č. 496/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 354/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu. Uvedený návrh k začatiu územného konania na stavbu Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján bol posúdený v súlade so zák. č. 355/2007 Z.z .

Krajský pamiatkový úrad Žilina:

vydáva podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona nasledujúce **záväzné stanovisko:**

K stavbe "Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján" v k.ú. Podtureň a k.ú. Liptovský Ján KPÚ Žilina požaduje do územného rozhodnutia a stavebného povolenia zapracovať nasledovné:

Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezcovia alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález KPÚ Žilina. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezcovia povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia

na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný Úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu,

KPÚ Žilina toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy, V súlade s § 44a pamiatkového zákona záväzné stanovisko podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý je určené. Vyjadrenia alebo stanoviska iných organizácií v oblasti archeológie, bez ohľadu na ich označenie, ktoré nie sú v súlade s obsahom tohto záväzného stanoviska sú neprípustné.

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky:

Nemá pripomienky k predloženej dokumentácii stavby a **s ú h l a s í** s umiestnením a realizáciou stavby "Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján", k. ú. Liptovský Ján, Podtureň. V mieste plánovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne podzemné ani nadzemné vedenia alebo zariadenia v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Každú zmenu projektovej dokumentácie stavby žiadame zaslať na posúdenie. Toto stanovisko sa vydáva pre účely územného a stavebného konania.

Hydromeliorácie ,š.p. Bratislava:

Po preverení predloženej projektovej dokumentácie a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že na území stavby "Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján" v k.ú., Podtureň a Liptovský Ján neevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava:

Malá vodná elektrárň nebude svojím umiestnením ovplyvňovať hydrologické údaje merané na objektoch povrchových a podzemných vôd štátnej hydrologickej siete.

Žilinský samosprávny kraj , odbor dopravy a regionálneho rozvoja:

Žilinský samosprávny kraj k predloženej projektovej dokumentácii "Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján" nemá pripomienky.

Krajské riaditeľstvo policajného zboru Žilina, KDI :

Krajský dopravný inšpektorát Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Žiline v zmysle § 2 ods. 1 písmo j) a § 3 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov záväzne súhlasí s projektovou dokumentáciou pre potreby územného konania stavby "Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján" v katastri obcí Liptovský Ján a Podtureň za týchto podmienok :

■v prípade dočasného výjazdu vozidiel stavby na cestu 1/18 je potrebné k stavebnému povoleniu predložiť na Krajský dopravný inšpektorát v Žiline na schválenie projekt dočasného dopravného značenia.

Liptovská vodárenská spoločnosť ,a.s. Liptovský Mikuláš:

S vydaním územného rozhodnutia súhlasíme s týmito pripomienkami:

1. Stavebný objekt: "SO 106 - Prístupová cesta" križuje potrubia verejného vodovodu OC DN 500 a verejnej kanalizácie PVC DN 500. Zakreslenie trás potrubí v situácii je orientačné, Trasy potrubí je potrebné vytýčiť pred začiatkom prác na základe predloženej objednávky.

2. Existujúce krytie potrubí musí byť zachované, poklopy našich zariadení musia byť umiestnené na novú niveletu.

3. Pri výkopových prácach v blízkosti potrubí verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je potrebné postupovať v súčinnosti s našimi pracovníkmi. Kontakty: Ing. Danek - 0905 997 903 (vodovod), p. Vyšný - 0908 916 595 (kanalizácia). Zemné práce musia byť vykonávané s najvyššou opatrnosťou, pretože ide o exponované potrubia.

4. V prípade, že pri realizácii dôjde k poruchám na potrubiach a zariadeniach v našej správe, žiadame ich bezodkladne nahlásenie na tel. č. 044 55 219 92 alebo 0908 916 579. Prípadné poruchy budú odstránené na náklady investora.

REMING Consult, a.s.Bratislava :

Na základe vašej žiadosti o vyjadrenie sa k „Dokumentácii pre územné rozhodnutie“ na horeuvedenú stavbu, je možné skonštatovať, že stavba je v kolízii so stavbou "Modernizácia železničnej trate Liptovský Mikuláš - Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš - Poprad- Tatry (mimo), 5. etapa", Konkrétne sa jedná kolíziu s SO 409-33-04 Liptovský Hrádok - Liptovský Mikuláš, železničný most cez Váh v nžkm 246,570. V mieste kríženia mosta a koryta Váhu dôjde realizáciou MVE k prehĺbeniu existujúceho koryta na hodnotu 615,900 m n. m.. Uvedená zmena bola zapracovaná do realizačnej dokumentácie mosta, preto s predloženým riešením MVE s ú h l a s í m e, za predpokladu dodržania uvedenej výšky dna v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Týmto spoločnosť Reming Consult, a. s., ako splnomocnený zástupca ŽSR ku všetkým úkonom spojených s prípravou stavby smerujúcich k vydaniu stavebného povolenia má za to, že stavebník stavby "Malá vodná elektrárň na rieke Váh - Liptovský Ján" bol a zároveň aj je dostatočným spôsobom oboznámený s rozsahom stavby modernizácie železničnej trate.

Na záver konštatujeme, že časť stavby sa bude nachádzať v ochrannom pásme celoštátnej dráhy. Z tohto dôvodu v budúcnosti sa na činnosti v ochrannom pásme budú vzťahovať ustanovenia § 6 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Toto vyjadrenie nenahrádza vyjadrenie investora stavby GR ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava.

Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Bratislava:

K územnému konaniu nemáme pripomienky.

Je zrejmé, že stavba, resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma dráhy (OPD, 60m od osi krajnej koľaje) a neslúži na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, podľa § 103 ods. 3 písm. a) je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD.

Ak stavba, resp. jej časť je situovaná do OPD, nesúhlasíme s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska URŽD.

Takýto súhlas (vydaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.

Železnice SR , Gen. riaditeľstvo , odbor expertízy Bratislava :

Odbor expertízy GR ŽSR,(zastupujúci i SR pri územnom plánovaní, územných a stavebných konaniach), ako dotknutý orgán a účastník konania v zmysle § 140a, § 34 a § 59 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa zákona č.479/2005, na základe žiadosti stavebníka: ENNERGY , s. r. o., Bratislava, (doručená na O 420 GR ŽSR z OR Žilina, listom č. j. 1107 /2013-SŽTS/107/2a.15 zo dňa 28.10.2013), vydáva súhrnné stanovisko ku stavbe z časti v ochrannom pásme dráhy pre stavbu: "Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján".

Predložená dokumentácia v členení stavby na SO a PS - rieši umiestnenie MVE na rieke Váh, pod prítokom Belá (hať, vodná elektrárň, biokoridor, úprava koryta, úprava terénu, vyvedenie výkonu do el. siete, strojnotechnická časť MVE, energetika, ...), ktorá navrhovaným umiestnením nezasahuje do ochranného pásma dráhy.

Objekt stavby SO- 106 -Prístupová cesta je v mieste napojenia na cestu 1/18 situovaná z časti v ochrannom pásme dráhy žel. trate Košice - Žilina v úseku časti dotknutého traťového úseku Podtureň v žkm 248,539 v blízkosti žel. priepustu. Riešenie stavby je uvedené v projektovej dokumentácii.

Navrhovaná stavba bola posúdená s pripravovanou stavbou "Modernizácia železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš - Poprad Tatry (mimo)".

Z hľadiska územného, predmetná stavba MVE je v dotyku s navrhnutou modernizáciou žel. trate (5.etapa - SO 409-33-04 Liptovský Hrádok - Liptovský Ján, žel. most cez Váh v nžkm 246,570) s dopadom na technické

riešenie (prehlbenie koryta rieky) - prerokovaná s projektantom pre modernizáciu žel. trate spoločnosťou Reming Consult a. s. Bratislava).

Po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou nemáme námietky k umiestneniu predmetnej stavby a súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia pre uvedenú stavbu za týchto podmienok:

1. Pri ďalšej príprave a uskutočňovaní predmetnej stavby budú splnené požiadavky uvedené vo vyjadreniach stavebníkom získaných od zložiek ŽSR -OR Žilina, pri zabezpečovaní podkladov pre projektovanie, prípravu a realizáciu stavby:

- v DSP riešiť pri styku záujmovom území ochranu podzemných káblových vedení v správe OR Žilina, SOZT a SEE (uloženie do chráničiek, rešpektovať ochr. pásma trás káblov ŽSR).

Železnice SR ,Gen.riaditeľstvo , oblastné riaditeľstvo Bratislava:

1. V DSP, DRS dodržať dohodnuté prehĺbenie koryta rieky na kóte 615,900 m n. m. - hladinu výšky vody rešpektovať podľa výpočtu , uvažovať s opevnením brehov v styku s vodou.

2. Stavebník v stavebnom konaní preukáže iné právo k nehnuteľnostiam ŽSR navrhovaným na výstavbu (uzatvorí so ŽSR - SHM RP Žilina „Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena ...").

3. Konštrukcie a materiály stavby je potrebné navrhnuť tak, aby stavba odolávala dynamickým vplyvom železničnej prevádzky a nenarušila zariadenia a stavby dráhy,

4. Investora stavby žiadame o podrobnejšiu koordináciu stavby pre ďalší stupeň dokumentácie a o poskytnutie podkladov pre projektanta stavby modernizácie žel. trate (Reming Consult a. s. Bratislava).

5. Po vydaní územného rozhodnutia, pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia, je potrebné projekt predmetnej stavby s územným rozhodnutím i s ďalšími dokladmi (vyjadrenia správcov IS) predložiť na ŽSR- OR Žilina, Sekciu železničných tratí a stavieb, so žiadosťou o vydanie súhrnného stanoviska ŽSR k dokumentácii pre stavebné povolenie.

PD doložiť v rozsahu:

- technickú správu PD pre stavebné povolenie s popisom jej realizácie v ochrannom pásme dráhy s popisom eliminácie možných nepriaznivých vplyvov dráhy na stavbu a vplyvov stavby na dráhu

- prehľadnú situáciu stavby a situáciu umiestnenia častí stavby nachádzajúce sa v OPD so zakreslením všetkých objektov a inžinierskych sietí v mierke 1:500, 1:1000 so zakreslením obvodu dráhy, hraníc OPD a staničenia žel. trate

- charakteristické rezy stavbou so zadokumentovaním priestorovej polohy dráhy.

Železnice SR ,oblastné riaditeľstvo Žilina:

Stavba vodnej elektrárne je situovaná mimo jestvujúcej železničnej trate Košice - Žilina, nezasahuje do OPD. Do OPD zasahuje len časť stavby objektu SO 106, čo je prístupová cesta k MVE. Táto dočasná prístupová cesta sa napája na cestu 1/18, v blízkosti priepustu pod železničnou traťou Košice - Žilina km 248,539. Popri priepuste sú vedená podzemné vedenia (DK,TK) v správe OR Žilina SOZT a priepust križuje VN 6kV vedenie AYKCY 3x35 mm² v správe OR Žilina Sekcie EE, ktoré Vám boli informatívne zakreslené do JŽM. Vytýčenie týchto vedení je potrebné objednať v dostatočnom časovom predstihu pred začiatkom prác na základe objednávky u jednotlivých sekcií. Prípadne prerušenie je potrebné ohlásiť správcovi vedení (elektrodispečer 041/2294463) a následne bude poškodenie spolplatnené podľa platnej smernice.

Samotná stavba MVE bude v budúcnosti skôr v kolízii so stavbou Modernizácie železničnej trate Liptovský Mikuláš - Košice, 5. etapa, prebieha projektová príprava. Kolízia stavieb však bola prerokovaná s projektantom a varianty aj s úpravami zapracované do PD (viď. list 3822/0608/33/0B z 2.10.2013 od projektanta modernizácie spol. Reming Consult a.s.). Preto pri ďalších stupňoch PD je potrebné dodržať dohodnuté prehĺbenie koryta rieky na 615,900 m. n. m.

Zásah do pozemku ŽSR prejednať so SHM Bratislava, RP Žilina.

Povolenie na práce v OPD je možné vydať až po rozhodnutí Úradu pre reguláciu železničnej dopravy v Bratislave k stavbe v ochrannom pásme a na základe súhrnného stanoviska za ŽSR od odboru 420 GR ŽSR Bratislava v súlade zákona 513/2009 Z. z. o dráhach a jeho doplnkov.

Po splnení vyššie uvedených pripomienok OR Žilina nemá námietky k stavbe.

Železnice SR ,stredisko hospodárenia s majetkom Bratislava ,reg. pracovisko Žilina:

K realizácii predmetnej stavby v štádiu územného konania z našej strany nemáme pripomienky. V štádiu vybavovania stavebného povolenia žiadame doriešenie majetkovoprávneho vzťahu k pozemku ŽSR, pričom dočasný záber žiadame riešiť uzatvorením nájomnej zmluvy a trvalý záber (právo prechodu a prejazdu) uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena.

V rámci uzatvorenia zmluvného vzťahu je potrebné vypracovanie geometrického plánu na majetkovoprávne vysporiadanie a odčlenenie parciel. Návrh geometrického plánu žiadame zaslať k posúdeniu na doleuvedenú mailovú adresu.

Stanovisko SHM RP Žilina je len čiastkové a nenahrádza záväzné stanovisko ŽSR.

SSE-Distribúcia,a.s.Žilina:

SSE-Distribúcia, a.s. ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy (PDS) s predkladanou PD v stupni pre územné rozhodnutie súhlasí.

Zároveň upozorňujeme, že vo vyšších stupňoch PD je potrebné dodržať nasledovné podmienky:

1. Pre potrebu merania dodávky a odberu elektriny požadujeme 3ks MTP 25/5 A, 10 VA, tr.pr.0,2S%, úradné overené. Prúdové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY-O 2x4 mm² od každého MTP samostatným káblom až do skúšobnej svorkovnice Zs1b v skrini merania. Uzemnenie sekundárnych „k“ svoriek MTP má byť vodičom CY 6 mm² zelenožltej farby. Požadujeme 3ks MTN 22000/ $\sqrt{3}/1001/\sqrt{3}$, 10 VA, tr.pr. 0,2%, úradne overené. Napäťové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY-O 2x 2,5 mm² od MTN cez trojfázový 6A istič (umiestnený pri ZS1b) do skúšobnej svorkovnice Zs1b v skrini merania. Kryt ističa sa musí dať zaplombovať, a samotný istič sa musí dať zaplombovať v zapnutej polohe.

Oddiel: Sa Vložka cislo: 10514/LDo prúdových a napäťových meracích okruhov pre fakturačné meranie je neprípustné zapájať iné prístroje a zariadenia. Montáž MTP, MTN, USM a skúšobnej svorkovnice Zs1b, zapojenie prúdových a napäťových okruhov, zrealizuje investor! Pracovník merania SSE Metrológia túto realizáciu skontroluje pri montáži elektromera. Pracovníkom SSE - Metrológia musí byť umožnený prístup k fakturačnému meraniu.

Pri elektromere musí byť miesto pre inštaláciu zariadenia pre diaľkový zber dát - Skalár. Zapojenie fakturačného meradla: Prívod z distribučnej sústavy musí byť privedený na vstupné svorky elektromera, výstup z elektromera musí byť napojený smerom k zdroju.

2. Ako hlavné rozpojovacie miesto (HRM) bude použitý VN vypínač. Na HRM musí pôsobiť sieťová ochrana a musí byť diaľkovo ovládané z dispečingu PDS povelmi vypni a povolenie zapnutia. Prípojné miesto vybaví investor zariadením umožňujúcim prenos signalizácie stavu vypínacích prvkov a prevádzkových meraní P, Q, U, I, f do riadiaceho systému PDS. Komunikačný protokol bude IEC 101, resp. IEC 104. Náklady na prenos dát je povinný investor uhrádzať do SSE-Distribúcia, a.s. Ochrana siete musí zabezpečovať funkcie: nadprúd, skrat, podpäťová (fázové napätie - všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hociktorej z fáz), nadpäťová (fázové napätie - všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hociktorej z fáz), podfrekvenčná, nadfrekvenčná, nesymetria, spätná wattová. Sieťová ochrana musí byť samostatné zariadenie na to určené s certifikátom o zhode pre priemyselné ochrany, nie prostredníctvom riadiaceho systému výrobné: ochranu generátora, ani meranie elektrických veličín v súčinnosti s riadiacim systémom výrobné neakceptujeme ako sieťovú ochranu. Spínanie musí byť zabezpečované kontaktným prístrojom, nie polovodičovo, musí zabezpečiť okamžité vypnutie výrobné pri strate napätia zo siete (aj v prípade OZ) a blokovanie zapnutia až do obnovenia napätia v sieti.

Sieťové ochrany musia byť nastaviteľné nasledovne: podfrekvencia (typické nastavenie 49,8 Hz) a nadfrekvencia (typické nastavenie 50,2 Hz) musí byť samostatne a voľne nastaviteľná s krokom 0,1 Hz a časom 0,1 s, napäťová ochrana musí byť nastaviteľná v rozsahu U_n (230 V) \pm 10% s časom 0,1 s, napäťová nesymetria 20% s časom 0,1 s. Po obnovení napätia v DS môže dôjsť k automatickému znovu pripojeniu zdroja min. za lehotu troch minút. Nastavenie sieťových ochrán postačuje 1-stupňové. Prípadné zmeny nastavenia na základe

lokálnych prevádzkových hodnôt veličín siete v bode pripojenia môžu vykonať iba pracovníci ochrán skupiny SSE alebo musia vystaviť písomný súhlas so zmenami nastavenia.

Požadujeme automatiku ASDR nastaviť nasledovne: Pre zaistenie spoľahlivosti bezpečnej komunikácie a spätnej väzby zo strany SSE-Distribúcia, a.s. (dispečing), dodávateľ ASDR osadiť celý modul AXY skrine monitorovacím zariadením, ktorý bude detegovať dostatočnú úroveň signálu komunikácie a spojenia so SCADA. V prípade výpadku komunikácie dlhšej ako 30 minút uvedené zariadenie odstaví celý zdroj na HRM. Opätovné zapnutie zdroja bude možné štandardne po obnovení signálu požiadavkou prevádzková teta na dispečing SSE-Distribúcia, a.s. 0 zapnutie zdroja.

3. Pripojenie k OS bude VN vzdušným odbočením. Nové odbočenie, nový p.b. so ZUV s príslušenstvom vybuduje investor ako vlastnú investíciu. Investor uhradí pripojovací poplatok v zmysle platnej legislatívy. Rozhranie majetku budú prúdové svorky odbočenia VN z jestvujúcich VN vodičov.

4. Vzhľadom na možné prekračovanie dovolenej napäťovej zmeny mimo základného stavu napájania musí investor a budúci prevádzkovateľ výrobné zmluvne súhlasiť. S odstavovaním výroby vždy, keď stáť VN sústavy bude iný ako základne zapojenie. V opačnom prípade (nesúhlasu prevádzkovateľa s odstavkami) nie je možné pripojenie. Uvedené zapracovať do miestnych prevádzkových predpisov (MPP).

Pred uvedením zdroja do prevádzky musí investor a budúci prevádzkovateľ predložiť PDS na schválenie miestny prevádzkový predpis (MPP) popisujúci okrem iného prevádzkový režim v štandardnom a inom zapojení distribučnej sústavy.

5. V priebehu schvaľovacieho procesu jednotlivých stupňov PD pre pripojenie výrobné do distribučnej sústavy je potrebné pred samotnou realizáciou pripojenia uzatvoriť Zmluvu o pripojení. Bez tejto pracovníci PDS neuskutočnia pripojenie k distribučnej sústave. V otázkach zmluvných sa obracajte na Zákaznícke služby - Distribúcia (ZC) 0850 166007, prevadzkovatel@sse-d.sk, v čase Po Pi od 8:00 do 15:00hod. Ako podklad pre zmluvu o pripojení predložte naše súhlasné stanovisko k projektovej dokumentácii.

6. Investor je povinný neodkladne oznámiť útvar Projektový manažment predpokladaný časový harmonogram pripojenia (uzatvorenie Zmluvy o pripojení, funkčné skúšky a uvedenie zdroja do prevádzky) a kontaktnú osobu zastupujúcu investora. V prípade zmien je investor povinný tieto hneď oznámiť útvar Projektový manažment.

Pred skúškami technológie a nastavením parametrov musíte požiadať PDS, útvar Projektový manažment (PM) o prebratie a odovzdanie stavby (preberacie konanie). Útvar PM následne na základe realizačnej PD a kladného vyjadrenia PDS k predmetnej PD na preberacie konanie vyšle príslušného projektového manažéra danej oblasti. Na preberacom konaní bude odskúšaná funkcia ochrán siete a funkcia automatiky odpojenia výrobné od siete pri strate napätia siete v súlade s technickými podmienkami pripojenia.

Pri spúšťaní elektrárne do prevádzky je potrebné, aby prevádzkovateľ zabezpečil predvedenie funkčnosti ochrán povereným pracovníkom PDS, ktorí tiež skontrolujú nastavenie ochrán siete, prípadne vykonajú jeho zmeny v závislosti na elektrických parametroch siete v mieste pripojenia generátora. Požadujeme, aby investor alebo dodávateľ odovzdal kópiu protokolov o nastavení ochrán pracovníkom odd. ochrán PDS.

7. Dátum preberacieho konania je potrebné PDS nahlásiť písomne aspoň 60 dní vopred (v otázkach preberacieho konania komunikujte s organizačnou jednotkou Projektový manažment), Kontaktné údaje na príslušného projektového manažéra danej oblasti získate na ZC. K oznámeniu je potrebné priložiť odsúhlasenú realizačnú projektovú dokumentáciu, digitálne zakreslené vybudované zariadenie v DGN formáte - geozameranie, miestne prevádzkové predpisy (MPP) zariadenia, kópiu obojstranne podpísanej Zmluvy o pripojení, preukázateľne zaplatený pripojovací poplatok, kópiu platnej Zmluvy o prevádzkovaní elektrického zariadenia kvalifikovanou osobou, alebo kópiu osvedčenia odbornej spôsobilosti osoby, ktorá bude toto elektrické zariadenie prevádzkovať.

8. V prípade, že počas skúšobnej prevádzky sa objavia preukázateľne negatívne vplyvy u zariadenia výrobcu elektriny na DS SSE-Distribúcia, a.s., zašle zodpovedný projektový manažér výrobcovi nesúhlasné vyjadrenie SSE-Distribúcia, a.s. s uvedením zariadenia výrobcu elektriny do trvalej prevádzky. V takomto prípade SSE-Distribúcia, a.s. vo vyjadrení uvedie všetky dôvody, pre ktoré nie je možné uviesť zariadenie výrobcu elektriny do trvalej prevádzky a výrobca odstaví zariadenie výrobcu elektriny, odstráni závady, kvôli ktorým nebol udelený súhlas s uvedením zariadenia výrobcu elektriny do trvalej prevádzky a opätovne požiada o vykonanie nových funkčných skúšok.

9. Zmluva o výkupe elektriny (na základe ktorej bude prebiehať fakturácia vykupovanej elektriny) bude uzatvorená po predložení Zápisu o prebratí a odovzdaní stavby a po predložení právoplatného Kolaudačného rozhodnutia.

Všetky ďalšie stupne PD podliehajú schváleniu SSE-Distribúcia,a.s.

Slovenské elektrárne ,a.s Trenčín:

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 20.11.2013 Vám oznamujeme, že závod SE-Vodné elektrárne so sídlom v Trenčíne nemá k projektovej dokumentácii "Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň - Liptovský Ján" žiadne výhrady a na danej lokalite neevidujeme žiadne strety záujmov.

Energotel,a.s Bratislava:

Pri realizácii hore uvedenej stavby podľa priloženej situácie nedôjde k dotyku s podzemnými telekomunikačnými vedeniami v správe Energotelu, a.s. (bývalé vedenia VET). Diaľkový telekomunikačný kábel DK Energotel v našej správe je uložený pozdĺž ľavej strany železničnej trate v smere z Liptovského Mikuláša do Liptovského Hrádku. V prípade stavebnej činnosti v tejto časti územia požiadajte o jeho vytýčenie. Vyjadrenie platí len pre bývalé podzemné vedenia SE, a.s., Vodné elektrárne, z. Trenčín. Vytýčenie trasy DK Energotel pre potreby projektanta a dodávateľa je možné dohodnúť - Energotel, a. s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava, pracovisko VET, Soblahovská 2, 911 69 Trenčín, Ing. Štefkovič, čís. tel.: 032 654 2139, mobil: 0911 775 253, formou objednávky min. 1 týždeň vopred.

SPP-Distribúcia,a.s. Bratislava:

1. V záujmovom území stavby sa nachádza STL plynovod DN200 a DN100 oceľ.
2. Pred realizáciou výkopových alebo stavebných prác v mieste plynárenských zariadení ste povinný požiadať spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. o presnú identifikáciu - vytýčenie plynárenských zariadení v teréne. Na základe objednávky adresovanej na SPP distribúcia, a.s, Závodská cesta 26/2949 , 010 22 Žilina zabezpečí po vzájomnej dohode vytýčenie pracovník SPP - distribúcia, a.s. (kontaktná osoba p. Riboňová Dagmar +421416265598).
3. Ochranné pásmo pre dotknutý STL plynovod je 1,0 m na každú stranu od osi plynovodu. V tomto pásme nie je možné vykonávať žiadne nebezpečné činnosti (zemné práce, sondy, vrty...) bez písomného súhlasu prevádzkovateľa a bez dohľadu povereného pracovníka. Akékoľvek zemné práce realizované v ochrannom pásme VTL plynovodu môžu byť vykonávané len na základe "Povolenia na činnosť v ochrannom pásme plynovodu" Povolenie vystaví technik prevádzky p. Dušan Boroš (0905 224 354).
4. Technické riešenie stavby pri kolízii s plynovodom konzultovať s technikom prevádzky.
5. Technické a konštrukčné riešenie v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť v súlade s platnými právnymi a technickými predpismi najmä v súlade so Zák. č. 50/1976 Z.z., 251/2012/Z.z., Vyhl. č. 508/2009 Z.z., STN 386415, STN736005 a ďalšími súvisiacimi.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán podľa § 5 ods. 4 písmo l/ zákona č.330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 20 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon“/ vo veci žiadosti o vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavby "Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň – Liptovský Ján" v katastrálnom území Podtureň a Liptovský Ján, ktorú podal ENNERGY, s.r.o., Hrachová 18D, Bratislava, dáva nasledovné stanovisko:

Účelom navrhovanej stavby je zabezpečenie výroby elektrickej energie využitím hydroenergetického potenciálu rieky Váh. Lokalita pre MVE sa nachádza na rieke Váh v úseku medzi Liptovským Jánom a Liptovským Hrádkom. Podľa navrhovaného stavu v riešenej lokalite zo spracovanej PD stavby v M 1:500, mapových a evidenčných údajov o pozemkoch a výkresu. Prehľad pozemkov MVE Liptovský Ján", číslo výkresu 1, „Identifikácia vlastníckych vzťahov k.ú. Liptovský Ján, Podtureň, okres Liptovský Mikuláš" vypracovaný Ing. Bohdanom Šálym, GEO IGS, Miletičova 62, Bratislava priložených k žiadosti a po zidentifikovaní záujmového

územia, sme zistili, že hore uvedená navrhovaná stavba sa bude nachádzať na pozemkoch vedených v KN ako ostatné plochy a vodné plochy a teda nejedná sa o poľnohospodársku pôdu, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor sa k týmto parcelám nevyjadruje.

Pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce Liptovský Ján a Podtureň, vytýčeného lomovými bodmi zastavaného územia obce, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k I. januáru 1990.

Tunajší úrad k vydaniu územného rozhodnutia pre predmetnú stavbu na PP nemá zásadné pripomienky pri dodržaní zásad ochrany PP.

Naše stanovisko nie je rozhodnutím v zmysle ustanovení zákona o správnom konaní.

Slovenský pozemkový fond Bratislava:

Podľa predloženej dokumentácie, bude predmetnou stavbou dotknutý nasledovný pozemok: Novovytvorený pozemok KN C č.465/17 o výmere 349 m², odčlenený podľa geometrického plánu číslo 71/2013 - vyhotoviteľ GEO IGS s.r.o., Miletičova 62, 821 09 Bratislava dňa 25.11.2013, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Liptovský Mikuláš dňa 27.11.2013 pod číslom 1085/2013, z pozemku PKN parcely mpč. 3042/5 neknihovanej, vedenej ako ostatná plocha .

RO SPF Liptovský Mikuláš po posúdení predloženej súvisiacej dokumentácie odporúča pre žiadateľa vydať súhlas k územnému konaniu. Stavebník bude riešiť majetkoprávne vysporiadanie dotknutého pozemku nájomnou zmluvou resp. odkúpením od SPF.

Stavba na uvedenom pozemku bude slúžiť ako pravostranný drén na reguláciu vodnej hladiny v štrkovej jame na vytvorenie generačných lokalít obojživelníkov.

Michlovský s.r.o. Banská Bystrica:

nedôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s. Metodova 8, 821 08 Bratislava. Existujúce PTZ sú chránene ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble spojky rôznej funkčnosti, údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách c. 610/2003 Z.z. ochrane sietí a zariadení. Pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným na Orange Slovensko, a.s ..

Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange pre INVESTORA vykoná Orange a.s., alebo nim poverená servisná organizácia podľa schválenej cenovej kalkulácie Orange. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.

Upozorňujeme, že

1/ vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov

2/ rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia

Ďalej pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu objednať u správcu PTZ

/ vyznačenie podzemnej trasy si prevedie objednávateľ farbou alebo kolíkmi /

- preukázateľné oboznámenie pracovníkov, vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ a upozornenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia

PTZ od vyznačenej polohy na povrchu terénu, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1 m (v ochrannom pásme 1,5 m) na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ,

- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou

- pred zásypom previesť zhutnenie zeminy pod HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)
 - aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033/77320 32, mob. 0907 721378
 - overenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
 - pred zásypom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržania podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu PTZ
 - ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ v záujmovom území sa nenachádzajú PTZ Orange.
- Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa § 66 zákona č. 610/2003 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených ,alebo vymedzených v časti I. tohto tlačiva. Vyjadrenie stráca platnosť dole uvedeným dátumom.
- Vytýčenie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete vykoná spoločnosť 'Orange Slovensko,a.s. na základe objednávky do 3 týždňov od jej doručenia. Na objednávke uveďte číslo vyjadrenia o existencii PTZ.

Slovak Telecom a.s.Bratislava:

Na Vami definovanom území sa nachádza telekomunikačné vedenie/rádiové zariadenie. Požadujeme v mieste pripojenia komunikácie k štátnej ceste č.18 ochrániť jestvujúce káblové vedenia v správe ST a.s. Počas realizácie stavby žiadame dodržať nasledovné podmienky ochrany telekomunikačných (vrátane rádiových) zariadení.

Existujúce zariadenie sú chránené ochranným pásmom §68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č.351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.

V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia s rôznou funkčnosťou).

Údaje o technickom stave zariadení je možné poskytnúť po náležite zdôvodnenej potrebe pri ich vytyčovaní. Vyzývame Vás preto , aby si Vami poverený zástupca dostavil (podľa stránkových dní na www.telekom.sk)dostavil na zakreslenie existujúcich zariadení do Vašich podkladov. Poverený zástupca pri zakresľovaní predloží toto vyjadrenie ,splnomocnenie na zakresľovanie a svoj občiansky preukaz.

V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. O elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby.Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.

Žiadateľ je pri akýchkoľvek prácach ,ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia , povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým , že zabezpečí

- pred začatím zemných prác vytyčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu
- preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemná práce, s vytyčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené,
- upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm od skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu,
- upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje) vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia, aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu a poškodeniu,
- zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasýpaním),
- bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo12129
- overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez nášho vedomia),
- v prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia. (www.telekom.sk).
- v prípade premiestnenia telekomunikačného vedenia je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu. Žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii je potrebné podať osobitne. (www.telekom.sk).
- podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytyčení , ktoré požadujeme objednať na tel: J. Babál0903924519
- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť , alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom u správcu siete.

Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 736005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu. Upozorňujeme žiadateľa , že v v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka ST o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách podzemných komunikačných vedení a zariadení.

Nedorážanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinnosti podľa §68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení. Vytýčenie polohy telekomunikačných zariadení vykoná Slovak Telekom a.s. na základe samostatnej objednávky do troch týždňov od jej doručenia.

V objednávke v dvoch vyhotoveniach uveďte číslo tohto vyjadrenia a dátum jeho vydania. Objednávku zašlite na adresu:

Slovak Telekom, a.s., Poštová 1, P.O.Box 9,01008 Žilina 8 alebo odovzdajte technikovi pri vytyčovaní trasy káblov.

Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie stavby a pre rozsah prác vyznačených alebo vymedzených v predmete žiadosti.

V prípade ,že bude žiadateľ so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť , je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie TKZ. Vzhľadom k tomu , že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov ,ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, Slovak Telekom, a.s. týmto upozorňuje žiadateľa na povinnosť si vyžiadať obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

Upozornenie : V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma. Požiadavku na presmerovanie, resp. preloženie, prip. odstránenie dotknute ho vedenia (zariadenia),je potrebné zaslať na adresu Slovak Telekom, a.s. Bajkalská 28, 817 62 Bratislava.

Telefónica Slovakia s.r.o. :

v záujmovom území sa nenachádzajú siete, objekty alebo zariadenia v správe Telefónica Slovakia s.r.o.

Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja Žilina, det. pracovisko Lipt.Mikuláš :

Po posúdení predloženej dokumentácie Vám oznamujeme, že navrhovaná stavba sa nedotkne ciest v našej správe.

Slovenská správa ciest Bratislava:

1. Predmetná stavba musí byť v súlade s platným OPN obce Podtureň a Liptovský Ján, čo žiadame preukázať.
2. Polomery napojenia dočasnej účelovej komunikácie na cestu I/18 žiadame navrhnuť tak, aby oblúk $R = 12$ m plynule nadväzoval na vozovku I/18.
3. V dokumentácii žiadame riešiť spôsob odvedenia povrchových vôd v mieste napojenia na cestu I/18 tak, aby nedošlo k narušeniu odvodňovacích pomerov. Pri úprave existujúcej poľnej cesty nesmie dôjsť k poškodeniu priepustu, ktorý je v správe SSC IVSC Žilina.
4. Pri výjazde na cestu I/18 požadujeme preukázať rozhľad vykreslením rozhľadových trojuholníkov.
5. O stanovisko k dopravnému napojeniu na cestu I/18 a o povolenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty I. triedy je potrebné požiadať Okresný úrad Žilina, odbor CD a PK.
6. Dopravné značenie trvalé aj dočasné je potrebné odsúhlasiť s príslušným DI PZ.
7. O stanovisko k umiestneniu predmetnej stavby je potrebné požiadať aj ŽSR.
8. S vydaním územného rozhodnutia stavby .Podtureň - Liptovský Ján - Malá vodná elektrárň na rieke Váh" podľa predloženej dokumentácie súhlasíme s podmienkou uvedenia našich pripomienok do územného rozhodnutia a ich zapracovania do dokumentácie pre stavebné povolenie.

Obec Podtureň:

Stavba bude realizovaná v k.ú. Podtureň a v k.ú. Liptovský Ján. Zámer stavby prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona NRSR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov s výsledným kladným variantom MVE č.1.Nakoľko stavba je v súlade so zámermi a cieľmi územného

plánu obce Podtureň, obec Podtureň nemá námietky k povoleniu stavby v územnom konaní, za dodržania podmienok uvedených v záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti č. 2013/00624-040-VIT, časť VI. (podmienky k územnému konaniu a k príprave stavby).

Obec Liptovský Ján :

Stavba bude realizovaná v k.ú. Liptovský Ján a v k.ú. Podtureň. Zámer stavby prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov s výsledným kladným variantom MVE č.1.

Nakoľko stavba je v súlade so zámermi a cieľmi územného plánu obce Liptovský Ján, Obec Liptovský Ján nemá námietky a pripomienky k povoleniu stavby v územnom konaní, tak ako je navrhnutá v predloženej projektovej dokumentácii spracovanej Ing. Jozefom Lakhým, autorizovaným stavebným inžinierom, J. Švermu 846/15 Zvolen.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Navrhovaná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za dodržania nasledovných podmienok:

1. Realizácia MVE je možná len za predpokladu, že v zmysle ustanovení § 38 a následne § 58 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení bude preukázané vlastnícke alebo iné právo k pozemku (okrem iného aj vlastnícke vzťahy na požadovaný profil).
1. Pre vydanie povolenia na osobitne užívanie vôd na využívanie hydroenergetického potenciálu povrchových vôd v zmysle § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby (vydáva sa súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní), je potrebné uzatvoriť zmluvný vzťah so správcom vodného toku, t.j. SVP, š.p., Banská Štiavnica,
2. K realizácii uvedenej stavby sa súhlasne vyjadří príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny.
3. Dodržať podmienky uvedené v stanovisku správcu vodného toku SVP š.p. OZ Piešťany č. CZ 15825/2013/210 zo dňa 20.6.2013.
4. Do PD zapracovať podmienky uvedené v záverečnom stanovisku z posúdenia zámeru „MVE na rieke Váh Liptovský Ján“ v časti: VI. ZÁVERY, bod 3 Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, konkrétne bod č. 2 až 15.

Uvedená stavba ako celok podlieha kategorizácii z hľadiska odborného technicko -bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami v zmysle ustanovenia § 56 vodného zákona, Ministerstvo životného prostredia na základe žiadosti stavebníka alebo vlastníka vodnej stavby, zaradí (alebo preradí) vodnú stavbu do niektorej zo štyroch kategórií na základe posudku štátnej organizácie, ktorá je na výkon odborného technicko - bezpečnostného dohľadu ním poverená, najneskôr pred vydaním stavebného povolenia.

Vyjadrenie podľa § 28 ods. 3 vodného zákona nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa vodného zákona.

Po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia, je Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie príslušným orgánom pre vydanie stavebného povolenia dotknutej MVE. K žiadosti o stavebné povolenie je potrebné predložiť 2 ks projektovej dokumentácie, geometrický plán, doklady, ktorým sa preukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku, správny poplatok formou kolkovej známky odvíjajúci sa od výšky investičných nákladov, doklady o zaradení MVE do kategórie z hľadiska technicko-bezpečnostného dohľadu, právoplatné územné rozhodnutie, vyjadrenia, súhlasy.

Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR Bratislava, odbor lodnej dopravy :

Ministerstvo po preštudovaní projektovej dokumentácie pre územné konanie nemá námietky k realizácii stavby MVE, avšak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame zohľadniť nižšie popísané odporúčania.

Podrobnejšie rozpracovať návrh Objektu SO 103 Biokoridor, z pohľadu preplavovania plavidiel, resp. doložiť návrh riešenia objektu štúdiou "Návrh štúdie prechodu pre ryby na MVE Liptovský Ján", na ktorú sa projektant odvoláva v dokumentácii DÚR, kde sa určite nachádzajú parametre objektu, polomery oblúkov, rýchlosti, hĺbky vody, nakoľko z predloženej dokumentácie pre stupeň DÚR, nie je možné posúdiť, či navrhovaný objekt poskytuje bezpečné a komfortné preplavenie rekreačných plavidiel cez daný objekt.

Ďalej odporúčame zapracovať i objekt, ktorý umožní prekonanie prekážky na vodnom toku i pre "vodácky menej zdatných jedincov", ktorí nedokážu preplaviť predmetný sklz. Navrhovaná hĺbka vody v samotnom objekte,

v mieste betónovej prepážky, je pre plavidlá navrhovaná 20 - 25 cm, na šírke otvoru v prepážke 50 cm, čo je nedostatočné. Hĺbka vody sa smerom k brehovej čiare znižuje, pretože bočné steny prepážky sú navrhované v určitých sklonoch. Ponor plavidiel, ktoré sa budú preplavovať daným objektom je minimálne 15 cm a viac, čo opäť ohrozuje bezpečnosť preplavenia, a pri obsadených plavidlách i možnosť využitia biokoridoru pre preplavenie, minimálna odporúčaná hĺbka je v závislosti od maximálneho ponoru plavidiel, cca 40 cm, aby bolo zabezpečené bezpečné preplavenie. Ďalšia otázka sa týka usmernenia preplavovaného plavidla, na miesto s navrhovanou plavebnou hĺbkou.

Vydanie povolenia pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie, DSP, podmieňujeme zapracovaním vyššie opísaných pripomienok, resp. zodpovedaním položených otázok.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1/ OZ Rieka Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca - stanovisko k územnému konaniu podané osobne na konaní 30.4.2013 – **zamieta sa** .

2/Ing. Milan Gacík Tatranská Lomnica 191,059 60 Vysoké Tatry – námietky a pripomienky k územnému konaniu vo veci "MVE na rieke Váh, Podtureň – Liptovský Ján „, podané na konaní uskutočnenom 30.4.2014 - **zamieta sa** .

3/ Klub SLOVENSKÝCH TURISTOV Bratislava – námietky a pripomienky k územnému konaniu vo veci „MVE na rieke Váh ,Podtureň -Liptovský Ján „, podané osobne na konaní dňa 30.4.2014 – **zamieta sa** .

Obsahom ide o totožné zdôvodnenie nesúhlasu s obsahom nesúhlasu Ing. Milana Gacíka Tatranská Lomnica 191.

4/KAMIKSE-KLUB VODÁKOV AKDEMIK TU Košice **a**

5/Klub slovenských turistov Tempo, Hliník nad Hronom – vyjadrenia k vydaniu územného rozhodnutia doručené na stavebný úrad 12.3.2014 - **zamieta sa** .

6/ Slovenský rybársky zväz -Rada Žilina , stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „Malá vodná elektrárňa na rieke Váh Liptovský Ján“ pre územné rozhodnutie ,podaná kópia stanoviska na konaní 30.4.2014 s totožným stanoviskom získaným navrhovateľom pod č. 2334/1324/13-OTV z 6.2.2014 – **zamieta sa**.

Toto rozhodnutie platí podľa §40 odst. 1 stavebného zákona v znení neskorších predpisov tri roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím, podľa § 40 odst. 4 stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ ENNERGY s.r.o., so sídlom Hrachová 18D ,821 05 Bratislava, IČO 45 700 117 podal dňa 16.1.2014 na Obec Liptovský Ján (určený stavebný úrad Okresným úradom Žilina, odborom bytovej politiky dňa 30.10.2013 pod č. OU-ZA-OVBDP2/V/2013/00078-002,3,4/HAR) návrh na územné rozhodnutie o umiestnení stavby „ Malá vodná elektrárňa na rieke Váh , Podtureň – Liptovský Ján“ na pozemku parc.č.

k.ú.Podtureň : C KN 457/9, 458/51, 458/61,458/95, 458/96, 458/97, 459/20, 459/21, 459/22, 658/11, 658/12, 463/4, 464/2, 465/13, 465/14, 465/17, 465/16, 664/4, 664/5, 685/11, 685/12, 685/13, 685/14, 685/15, 685/16, 685/17, 685/18, 685/19, 685/20, 685/42, 685/43, 685/44, 685/45, 685/46, 685/47, 685/48, 685/49, 685/50, 685/52, 685/53,685/54, 685/55, 685/56, 685/57, 685/58, 685/59, 685/60, 685/61, 685/62, 685/63, 685/64, 685/65, k.ú. Liptovský Ján: C KN 3770/51, 3770/52, 3770/47, 3770/46, 3770/45, 3770/44, 3770/43, 3770/42, 3770/41, 3770/40, 3770/39, 3770/38, 3770/37, 3770/36, 3770/35, 3770/34, 3770/33, 3770/32, 3770/31, 3770/30, 3770/29, 3770/49,3770/50, 3770/48, 3352/2, 3770/54, 3325/1, 3770/55 .

Dňa 28.1.2014 bolo verejnou vyhláškou oznámené začatie územného konania, nariadenie ústneho pojednávania podľa §36 odst.4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku na 19.2.2014. Na tomto zúčastnení zástupcovia Okresného úradu Žilina odboru starostlivosti o ŽP upozornili stavebný úrad o nesplnení si povinnosti požiadavky Záverečného stanoviska č. 2013/00624-040-VIT bodu 6 o účasti na následnom povoľovacom konaní zainteresovanej verejnosti .Podľa § 33 odst. 2 správneho zákona správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Z uvedeného dôvodu dňa 25.2.2014 stavebný úrad zaslal opomenutým účastníkom konania výzvu č. SOcÚ/LJ- 2014/0013/003-2 o podaní vyjadrenia k vydaniu územného rozhodnutia verejnou vyhláškou a túto doručil poštou všetkým opomenutým účastníkom

konania. V stanovenej lehote t.j. do 7 pracovných dní písomnými stanoviskami (Ing. Milan Gacík, Tatranská Lomnica, KAMIKSE Akademik TU Košice, TEMPO Klub slovenských turistov Hliník nad Hronom) sa účastníci konania domáhali nového konania s ústnym pojednávaním, s dostatočným časovým predstihom na oboznámenie sa s predloženou projektovou dokumentáciou.

Dňa 14.4.2014 bolo stavebnému úradu doručené odvolanie proti rozhodnutiu Obce Liptovský Ján č. SOcÚ/LJ-2013/0461 z 28.3.2014, ktorým OZ Rieka , Čadca Rieka 2307 IČO 4222 5671 sa domáhalo účastníka konania. Rozhodnutím č. SOcÚ/LJ-2013/0461 z 28. 3.2014 stavebný úrad nepriznal občianskemu združeniu postavenie účastníka konania. OZ Rieka sa v zákonnej 15 dňovej lehote v zmysle správneho zákona odvolalo. O podanom odvolaní rozhodoval Okresný úrad Žilina .Rozhodnutím č. OU-ZA-OVBP2/V/2014/00749/Cho dňa 28.4.2014 zamietol odvolanie OZ Rieka a napadnuté rozhodnutie potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 6.5.2014.

Stavebný úrad účastníkom konania (Ing. Milan Gacík, Tatranská Lomnica ,KAMIKSE Akademik TU Košice, TEMPO Klub slovenských turistov Hliník nad Hronom) vyhovel a dňa 26.3.2014 pod č. SOcÚ/LJ2014/0013/003-3 zverejnil oznámenie o pokračovaní územného konania a nariadení ústneho pojednávania s miestnym šetrením na 30.4.2014. Do dňa ústneho konania nikto z účastníkov konania nenahliadol do podkladov rozhodnutia ani nevyužil dostatočný čas na oboznámenie sa s projektovou dokumentáciou.

Na ústnom pojednávaní dňa 30.4.2014 podal AUTOKEMP Borová Sihoť,s.r.o. SNP 200,033 01 Liptovský Hrádok IČO 36 761 052 písomné stanovisko, ktorým sa domáha postavenia účastníka konania. Stavebný úrad vydal dňa 7.5.2014 rozhodnutie č. SOcÚ/LJ-2014/0013/003-3 ktorým nepriznal AUTOKEMP-u Borová Sihoť, s.r.o postavenie účastníka konania .Tomuto predchádzalo preskúmanie podkladov k územnému konaniu. Spoločnosť prevzala rozhodnutie 12.5.2014 a nakoľko nepodala v zákonnej lehote odvolanie , rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 27.5.2014.

Na ústnom konaní však podali k územnému konaniu námietky a pripomienky aj Ing. Milan Gacík, Tatranská Lomnica 191, Občianske združenie Rieka Čadca, Klub slovenských turistov Bratislava, Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1/ OZ Rieka Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca

– stanovisko sa zamieťa z dôvodu, že OZ Rieka Čadca nie je účastníkom konania. Obec Liptovský Ján ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 stavebného zákona, v rámci konania o návrhu spoločnosti ENNERGY s.r.o. so sídlom Hrachová 18 D, 821 05 Bratislava, IČO 45 700 117 na umiestnenie stavby „Malá vodná elektráreň na rieke Váh, Podtureň, Liptovský Ján“ rozhodnutím číslo SOcÚ/LJ-2013/0461 zo dňa 28.03.2014 rozhodla o nepriznaní postavenia účastníka konania OZ Rieka Čadca nakoľko OZ Rieka Čadca nepodalo v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie písomné stanovisko podľa § 23 ods. 4, § 30 ods. 5 alebo podľa § 35 ods. 3 Zákona č. 26/2004 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. S ohľadom na vyššie uvedené Občianske združenie Rieka nemá postavenie účastníka konania podľa ustanovenia § 34 ods. 1 Stavebného zákona. Súčasne OZ Rieka Čadca nie je vlastníkom nehnuteľností v katastrálnych územiach Liptovský Ján, obec Liptovský Ján a v k.ú. Podtureň, obec Podtureň, ani nemá iné práva k takýmto nehnuteľnostiam, ktoré by mohlo byť rozhodnutím v územnom konaní priamo dotknuté, a teda OZ Rieka Čadca nemá postavenie účastníka konania podľa ustanovenia § 34 ods. 2 Stavebného zákona. V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. správny poriadok v znení neskorších predpisov, osobám, ktoré nemajú postavenie účastníka konania, nepatria procesné práva a povinnosti v územnom konaní, a na podania takýchto osôb sa neprihliada.

2/ Ing. Milan Gacík Tatranská Lomnica 191,059 60 Vysoké Tatry

Pripomienka 1.:

Rozpor s Rámcovou smernicou o vode (RSV 200/60/ES), ktorá je nadradeným právnym dokumentom pre SR a to bez ohľadu na jej aktuálnu transpozíciu do vodného zákona a tiež bez ohľadu na už uskutočnený proces EIA.

Odôvodnenie:

Posúdenie súladu s týmto strategickým dokumentom bolo predmetom príslušnej časti správy o hodnotení v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pričom posúdenie vychádzalo z odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Národného referenčného laboratória pre oblasť vôd na Slovensku ako príslušnej zložky rezortného orgánu MŽP SR zodpovednej za implementáciu Rámcovej smernice o vode

v rámci SR. Stavebný úrad nemá vecnú kompetenciu spochybňovať odborné vyjadrenie inštitúcie, ktorá je príslušná a zodpovedná posudzovať skutočnosti vyplývajúce z ustanovení Rámcovej smernice o vode.

Pripomienka 2.:

MVE nie je súčasťou Vodného plánu Slovenska ani Plánu manažmentu čiastkového povodia Dunaja.

Odôvodnenie:

Neuvádza sa, z akého zdroja vyplýva tvrdenie o protiprávnosti konania. Tvrdenie je zavádzajúce aj nelogické, nakoľko Vodný plán SR ani jednotlivé plány manažmentu povodí neuvádzajú menovitý zoznam konkrétnych vodných stavieb. Vo Vodnom pláne SR sa uvádza v príslušnej kapitole medzi infraštruktúrnymi projektmi len Konceptia rozvoja MVE, pričom je uvedené, že konkrétne technické riešenia stavieb budú predmetom posudzovania EIA, pri ktorých sa zohľadnia dopady plánovanej stavby na vodné prostredie a zabezpečí sa splnenie čl. 4 RSV. Táto požiadavka bola splnená procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie stavby MVE Liptovský Ján. To isté uvádza aj Plán manažmentu čiastkového povodia Váhu, do ktorého predmetná lokalita výstavby MVE patrí. V súvislosti s tým upozorňujeme, že predmetná MVE nemôže byť súčasťou Plánu manažmentu čiastkového povodia Dunaja, keďže je situovaná v čiastkovom povodí Váhu, nie Dunaja.

Pripomienka 3.:

Stavba predmetného vodného diela nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Podtureň, ani obce Liptovský Ján, ani VÚC ŽSK, ani s Návrhom koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu tokov SR do roku 2030. Dôjde k zatopeniu prírodného výtvoru Pereje Váhu – prahy Podtureň

Odôvodnenie:

Územný plán VÚC ŽSK vo svojich záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia výstavbu MVE na Váhu nevyučuje. V sprievodnej správe sa uvádza návrh profilov MVE v zmysle Koncepcie bez uvedenia rkm. Je tu uvedený aj profil Liptovský Hrádok, ktorý bol využitý pre návrh predmetnej MVE a jeho presná lokalizácia bola upravená na základe zhodnotenia miestnych pomerov a efektívnosti využitia v súlade s požiadavkami a usmernením Koncepcie HEP. Rešpektovanie ostatných regulatívov ÚPN bolo zabezpečené procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie predmetnej stavby.

Návrh MVE Liptovský Ján je súčasťou schváleného územného plánu obce Liptovský Ján v znení jeho zmien a doplnkov č. 4 (VZN č. 1/2014 zo dňa 14. 3. 2014), pričom uvedené zmeny a doplnky boli predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 ako strategický dokument.

Územný plán obce Podtureň z r. 2003 uvádza citovaný údaj o vyššom stupni ochrany prírodného výtvoru Pereje Váhu a ďalších, údaj však nie je aktuálny a platný, tieto lokality nie sú chránené podľa zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny a nemajú vyšší stupeň ochrany, čo sa dá overiť v oficiálnej evidencii príslušného rezortu t. j. v Štátnom zozname osobitne chránených častí prírody SR. Bez ohľadu na stupeň ochrany sa tvrdenie stanoviska o zatopení prírodného výtvoru Pereje Váhu – prahy Podtureň nezakladá na pravde. Zo správy o hodnotení, záverečného stanoviska aj z projektovej dokumentácie stavby jednoznačne vyplýva, že tento úsek toku nebude stavbou dotknutý, nachádza sa cca 400 m pod plánovanou haťou mimo plánovaných úprav koryta.

Návrh MVE Liptovský Ján je súčasťou chváleného územného plánu obce Podtureň v znení jeho zmien a doplnkov č.3 (VZN č. 4/2014 zo dňa 6. 6. 2014).

Pripomienka 4.:

Scestné stanovisko MŽP SR – súhlas so zmenou názvu predmetnej MVE (pôvodne Liptovský Hrádok), zmenou umiestnenia v riečnom km (pôvodne 359,50), zmenou výkonu MVE pôvodne 0,060MW) nemôže byť dostatočným dôvodom na umiestnenie predmetnej stavby.

Odôvodnenie:

Pripomienka napáda odbornosť a kompetentnosť pracovníkov MŽP SR, čo je vo vzťahu k územnému konaniu irelevantné. Podľa vedomostí stavebného úradu sa MŽP SR vo veci posunu profilu vyjadrilo v súlade so svojou vecnou príslušnosťou a v súlade s Koncepciou hydroenergetického využitia vodných tokov v SR, ktorá takúto zmenu vo svojom usmernení umožňuje. Stavebný úrad nemá žiadny relevantný dôvod nerešpektovať stanovisko MŽP SR a považovať túto pripomienku Ing. Gacíka za opodstatnenú pre nevydanie územného rozhodnutia.

Pripomienka 5.:

Predmetná stavba je v priamom nesúlade so samotnými dokumentmi na ktoré sa autor projektu odvoláva – NVKHEP SR 2030(Uz. vl.č. 178/2011), Usmernenie MŽP SR pre... (zmeny hladín a režimu spodných vôd, následky na stavby, zdroje vody, protipovodňové hrázde, zatopenie perejí Váhu a riečnej jaskyne, zásahy do chránených území)

Odôvodnenie:

Pripomienka týkajúca sa zmeny režimu podzemných vôd je založená na domnienkach a predpokladoch, ktoré nie sú podložené relevantnými odbornými argumentmi. Problematika vplyvu na prúdenie podzemných vôd v dôsledku realizácie MVE bola v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie dostatočne preverená, a to na základe štúdie, ktorú spracovala špecializovaná inštitúcia na základe príslušných meraní a overených metód. Zo správy o hodnotení ani zo záverečného stanoviska pre predmetnú stavbu nevyplývajú žiadne riziká uvedených nepredvídateľných následkov a tieto obavy sa neobjavili ani v stanoviskách príslušných orgánov a organizácií, ktoré majú túto problematiku vecne v kompetencii (správca toku, orgán štátnej vodnej správy).

K zatopeniu prírodného výtvoru Pereje Váhu – Podtureň nedôjde (viď odôvodnenie k pripomienke 3. Uvedená riečna jaskyňa tvorí travertínový previs nad korytom Váhu, ktorý vznikol eróznou činnosťou toku v travertínovej kope vzniknutej odtokom minerálnej vody. Vzdušenie hladiny spôsobí zatopenie spodnej časti podmytého priestoru bez ohrozenia travertínového útvaru.

Časť pripomienky týkajúca sa zásahu do chránených území je zmaťočná. Ing. Gacík cituje podmienku pre uplatnenie zákona č. 24/2006 v prípade, že stavba môže mať významný vplyv na taxatívne vymenované kategórie chránených území. Podmienka sa vzťahuje len na tie činnosti, ktoré samé o sebe nepodliehajú povinnému hodnoteniu alebo zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 a jeho príloh. V prípade MVE Liptovský Ján bola činnosť predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie ako vodná stavba podľa prílohy č. 8 zákona, v rámci ktorého bolo vykonané aj hodnotenie potenciálneho dopadu na chránené územia. Podmienka posúdenia v zmysle zákona č. 24/2006 bola teda splnená. Zákon č. 24/2006 neurčuje podmienky, ktoré má navrhovaná činnosť splniť vo vzťahu k chráneným územiám, ustanovuje iba rozsah a postup hodnotenia a celého procesu. Hodnotenia boli vykonané a nepreukázali významný vplyv na žiadne z chránených území, na ktoré sa vzťahuje citovaná podmienka (územia európskeho významu, vtáčie územia, Ramsarské lokality, lokality UNESCO), čo potvrdilo aj záverečné stanovisko príslušného orgánu posudzovania. Opodstatnenosť lokalizácie MVE vychádza práve zo skutočnosti, že predmetný úsek Váhu nie je zaradený medzi územia európskeho významu na rozdiel od úseku pod Liptovským Mikulášom a viacerých prítokov, a teda je možné využiť jeho potenciál bez zásahu a nepriaznivého vplyvu na európsku sieť chránených území. Tvrdenia stanoviska sú nepodložené, vzdušenie hladiny nezasahuje do vyššie uvedených chránených území, splaveninový režim a ostatné vplyvy boli podrobne analyzované v správe o hodnotení na základe špecializovaných odborných štúdií. Stanovisko neuvádza žiadne zdôvodnenie, ktoré by odborne spochybnilo tieto výsledky a podporilo relevantnosť svojich tvrdení.

Pripomienka 6.:

Rybovod (biokoridor je niečo úplne iné) je v rozpore s princípmi budovania takýchto zariadení v celom civilizovanom svete umiestnený na opačnej strane hate, tj. nie do vyústenia vody z turbín .

Odôvodnenie:

Pripomienka spochybňuje návrh rybovodu, čo je špecifická problematika, ktorá vyžaduje dostatočné odborné znalosti v oblasti ichtyológie, ekológie a stavebno-technického riešenia, aj poznatky najnovších dostupných technológií a riešení vo svete. Návrh rybovodu bol spracovaný odborníkom v tejto oblasti s dlhoročnými praktickými skúsenosťami, a to na základe výsledkov ichtyologickej štúdie, hydrologických pomerov a zváženia dostupných možností zabezpečenia funkčnosti zariadenia. Zo strany vecne príslušných orgánov a organizácií (orgán ochrany prírody a krajiny, ŠOP SR, SRZ) neboli prezentované zásadné pripomienky k riešeniu rybovodu, stavebný úrad teda nemá dôvod považovať za opodstatnenú pripomienku Ing. Gacíka, ktorá sa odvoláva na všeobecné štatistiky bez preukázania odbornej spôsobilosti pre posúdenie vhodnosti navrhnutého riešenia v tomto prípade.

Pripomienka 7.:

Sklz priepustnosť pre malé plavidlá(pre vodákov) nielen že je umelo „nalepená“ na rybovod a parametrami nezodpovedá bezpečnému prechodu člnov s posádkami , ale v žiadnom prípade nerieši problém zdrže, vytvorením ktorej zanikne atraktivita danej lokality a akýkoľvek dôvod splaviť tento úsek toku Váhu vodákmi sa tratí.

Odôvodnenie:

Ing. Gacík rovnako ako KST sa zúčastnili procesu posudzovania vplyvov ako zainteresovaná verejnosť a mali možnosť pripomienkovať návrh rybovodu spojeného so sklzom pre člny už v tomto procese a určiť požiadavky a podmienky jeho návrhu ako kompetentný subjekt v tejto veci, túto možnosť však nevyužili, čím sa vzdali reálnej možnosti ovplyvniť jeho parametre a funkčnosť v rámci predprojektovej prípravy. Návrh spriechodnenia hate pre vodákov nerieši vytvorenie zdrže, ale je to nadštandardné riešenie u vodných stavieb tohto typu, ktoré umožňujú bez nutnosti prenášať člny využiť úsek pod haťou, ktorý je podľa viacerých stanovísk pre vodákov atraktívny vďaka perejam pri Podturni. Názor o samotnej nadbytočnosti tohto riešenia nemôže stavebný úrad v uvedenom kontexte akceptovať ako dostatočný a opodstatnený pre nevydanie územného rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, že detailné riešenie bude predmetom projektu stavby v ďalšom procese, je priestor pre konzultácie a uplatnenie relevantných požiadaviek zo strany subjektov, ktoré preukážu vecnú kompetenciu sa k parametrom tohto zariadenia vyjadriť.

Pripomienka 8.:

Z hľadiska záujmovej skupiny vodákov , ktorá má historicky rovnaké právo využívať rieky Slovenska na svoje aktivity ako hociktorý iný „slušný“ občan tejto republiky , má pre nás výstavba predmetnej MVE likvidačný charakter a preto s ňou zásadne nesúhlasíme.

Odôvodnenie:

Stavebný úrad nespochybňuje právo záujmovej skupiny vodných turistov na využitie vodných tokov rovnako ako nemôže spochybniť legitímne právo investorov uchádzať sa o hydroenergetické využitie vodných tokov v zmysle schválenej Konceptie HEP, ak splnia všetky podmienky a požiadavky. Pre stavebný úrad je podstatný výsledok posudzovania vplyvov na životné prostredie, pričom v rámci neho bola venovaná nadštandardná pozornosť aj problematike vodnej turistiky. Táto bola zohľadnená už samotným posunom profilu MVE zo sútoku Váhu a Belej smerom k už existujúcim stupňom na Váhu a do priestoru, ktorý bude poznačený aj plánovanou výstavbou železnice, aj nadštandardným riešením vlastnej stavby. Vzhľadom na uvedené stavebný úrad nemôže akceptovať všeobecné pripomienky stanoviska ako dôvod pre nevydanie územného rozhodnutia.

Pripomienka 9.:

Nezmyselnosť projektu MVE vo svetle dnešnej reality.

Odôvodnenie:

Pripomienka uvádza množstvo faktov a informácií, neuvádza však ich zdroj, ani sa neodvoláva na žiadne relevantné podklady a dokumenty, z ktorých uvedené skutočnosti vyplývajú. Bez toho nie je možné posúdiť ich oprávnenosť a opodstatnenosť. V každom prípade ide o dôvody, ktoré je relevantné uplatniť pri tvorbe a prehodnocovaní strategických zámerov štátu v oblasti alternatívnych zdrojov energie, nie je možné ich však považovať za opodstatnený dôvod pre nevydanie územného rozhodnutia konkrétnej stavby, ktorá splnila požiadavky súladu s aktuálne platnými koncepciami a právnym stavom vrátane požiadavky na posúdenie podľa zákona č. 24/2006.

Pripomienka 10.:

Hodnotenie EIA, ktoré vzniklo na objednávku investora, je nezákonné.

Odôvodnenie:

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie sa riadi ustanoveniami zákona č. 24/2006, ktorý presne určuje postup, rozsah a ďalšie náležitosti. Posudzovanie je proces. Okrem samotného dokumentu správy o hodnotení, ktorú v tomto prípade spracoval celý kolektív odborníkov a špecialistov z rôznych oblastí, ktorí môžu preukázať svoju odbornú spôsobilosť a skúsenosti, do procesu vstupujú všetky orgány štátnej správy a odborné inštitúcie, ktorých záujmy sú posudzovaným zámerom dotknuté, ale aj verejnosť, svoje požiadavky môžu uplatniť jednak pri určení rozsahu hodnotenia, jednak vo svojich stanoviskách. Výsledkom posúdenia je záverečné

stanovisko, ktoré vydáva príslušný orgán štátnej správy na základe ďalšieho odborného posudku spôsobilých osoby, ktorú určuje orgán, nie investor. Autor stanoviska bez uvedenia opodstatnených dôvodov a preukázania svojej kompetencie napáda celý tento proces a teda aj všetkých odborníkov a kompetentné orgány a inštitúcie, ktoré doňho vstúpili, čo stavebný úrad považuje za neprijateľné.

Pripomienka 11.:

Opomínanie zainteresovanej verejnosti.

Odôvodnenie:

Zainteresovaná verejnosť mala slobodný prístup počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré aj využila pri určení rozsahu hodnotenia, na verejnom prerokovaní a v pripomienkovom procese. Máme za to, že nebola opomenutá ani v prípade územného konania.

Pripomienka:

Apelujem na stavebný úrad, aby vo veci vydania súhlasu s umiestnením stavby znova neopomenul dodržať zákon, či nepodliehal „motivačným“ snahám

Odôvodnenie:

Touto výzvou Ing. Gacík priamo naznačuje, že kladné rozhodnutie stavebného úradu bude považovať za porušenie zákona alebo korupčné správanie, čo stavebný úrad ako orgán štátnej správy odmieta a považuje za neprijateľné a neprimerané.

3/ KLUB SLOVENSKÝCH TURISTOV Bratislava:

Pripomienky vyjadrenia sú s výnimkou niektorých podrobností úplne totožné s pripomienkami č. 1 až 9 stanoviska Ing. Gacíka. Totožné je aj záverečné upozornenie, ktoré predikuje porušenie zákona a korupčné správanie stavebného úradu. Na zamietnutie námietok stanoviska Klubu slovenských turistov sa vzťahuje odôvodnenie ako v predchádzajúcom bode.

4/KAMIKSE-KLUB VODÁKOV AKDEMIK TU Košice a

5/ Klub slovenských turistov Tempo, Hliník nad Hronom:

Dňa 16.1.2014 doručila spoločnosť ENNERGY s.r.o. Bratislava (ďalej len ENNERGY) na Obec Liptovský Ján - spoločný obecný Úrad odbor stavebnej správy návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby malej vodnej elektrárne Podtureň - Liptovský Ján (ďalej len MVE Liptovský Ján). Stavebný úrad dňa 28.1.2014 oznámil na úradnej tabuli, že dňom 28.1.2014 začalo územné konanie a vyzval účastníkov na uplatnenie námietok a to najneskôr na ústnom pojednávaní dňa 19.2.2014, pričom išlo o úkony zverejnené na úradnej tabuli, čím došlo zo strany stavebného úradu k hrubému porušeniu stavebného zákona.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti "MVE na rieke Váh Liptovský Ján" bola identifikovaná o.i. aj nasledovná zainteresovaná verejnosť, ktorá spína podmienky stanovené v § 24: Penzión Lodenica Liptovský Hrádok, KAMIKSE - Klub vodákov Akademik TU Košice, Vodácky turistický klub Váh Trenčín, Združený oddiel vodných turistov Prešov, Ing. Milan Gacík Tatranská Lomnica 191, Klub slovenských turistov - Sekcia vodnej turistiky Bratislava a KST Tempo Hliník nad Hronom, SRZ - MsO Liptovský Mikuláš, SRZ - Rada Žilina, Alpin Sport Tatry s.r.o. Liptovský Hrádok, Juraj Vozár Liptovský Mikuláš - petícia občanov.

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27 a zákona 24/2006 právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti vrátane podania písomného stanoviska podľa §23 ods. 4, § 35 ods. 2 a 3, účasti na následnom povoľovacom konaní pri splnení podmienok stanovených v § 24a až § 27, na predloženie pripomienok podľa § 30 ods. 5, účasti na konzultáciách a práva účasti na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti. Stavebný úrad však písomne neupovedomil všetkých známych účastníkov o začatí konania, čím porušil § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej správny poriadok") aj napriek nespornému fakt, že ich adresy mu boli známe z predchádzajúcich procesov týkajúcich sa predmetnej stavby.

Taktiež porušil § 36 stavebného zákona, v zmysle ktorého "stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávania spojené spravidla s miestnym zisťovaním". Stavebný úrad musí oznámiť začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania, čo v praxi znamená, že stavebný úrad doručí písomné oznámenie (ale i ostatné písomnosti) do vlastných rúk

všetkým známym účastníkom konania a nie len verejnou vyhláškou na úradnej tabuli. Upozorňujeme, že v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona sa začatie územného konania oznamuje verejnou vyhláškou len ak ide o líniovú stavbu, resp. o zvlášť rozsiahlu stavbu s veľkým počtom účastníkom konania, čo v danom prípade predmetná stavba nespĺňa ani jednu z uvedených náležitostí. Avšak podotýkame, že aj v prípade, že stavebný úrad použije oznámenie územného konania verejnou vyhláškou, to ho nezaväzuje zákonnej povinnosti doručiť oznámenie o územnom konaní známym účastníkom konania do vlastných rúk,

Vzhľadom na hore uvedený protizákonný postup stavebného úradu máme dojem, že niektorí účastníci konania boli vynechaní úmyselne so zámerom obísť ich pripomienky a námietky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás v predmetnej veci:

- žiadame o zvolanie dodatočného ústneho konania a to za účasti všetkých známych účastníkov konania
- žiadame o miestnu obhliadku dotknutej lokality
- žiadame o stanovenie primeranej lehoty na preštudovanie materiálov a podkladov k vydaniu územného rozhodnutia
- žiadame, aby bol termín dodatočného ústneho konania, miestnej obhliadky i stanovenie zákonnej lehoty na preštudovanie podkladov riadne v zmysle zákona oznámený všetkým známym účastníkom konania.

Ako dôvod uvádzame:

- vytvorenie rovnakých podmienok pre všetkých účastníkov konania
- ochranu našich práv a zákonom chránených záujmov
- lehota uvedená vo výzve nám neumožňuje účinne ochraňovať naše práva

V prípade, že nám nebude vyhovieť, budeme sa domáhať svojich práv zákonnými postupmi a tiež prostredníctvom podnetu prokurátorovi,

V záujme o maximálnu účasť žiadame o určenie termínu dodatočného ústneho konania na popoludňajšie hodiny.

Odôvodnenie:

Zainteresoaná verejnosť mala slobodný prístup počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý aj využila pri určení rozsahu hodnotenia, na verejnom prerokovaní a v pripomienkovom procese. Zainteresovaná verejnosť nebola opomenutá ani v prípade územného konania. V súlade s ustanovením § 36 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov („Stavebný zákon“) „začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.“ Tvrdenie, že oznámenie je potrebné doručiť známym účastníkom konania do vlastných rúk aj v prípade doručovania verejnou vyhláškou nezodpovedá pravde a uvedené by popieralo význam doručovania verejnou vyhláškou pri veľkom počte účastníkov konania, t.j. konania pri ktorom sú účastníci známi, ale s ohľadom na ich počet a s ohľadom na hospodárnosť konania sa im doručuje verejnou vyhláškou. Stavebný zákon, ani správny poriadok, ani iný predpis bližšie nešpecifikuje, aký počet účastníkov možno považovať za veľký počet účastníkov konania. Z judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžp 19/2011, ako aj sp. zn. 8 Sžp 12/2011 vyplýva, že uvedené závisí na posúdení správneho orgánu, podporne však možno použiť právnu úpravu z Českej republiky, v zmysle ktorej konaním s veľkým počtom účastníkov konania, je konanie s počtom účastníkov väčším ako 30 účastníkov. Definíciu účastníka konania poskytuje ustanovenie § 34 Stavebného zákona, pričom s poukazom na zákonnú definíciu účastníka konania, bol počet účastníkov v konaní o návrhu na umiestnenie stavby „Malá vodná elektrárň na rieke Váh, Podtureň, Liptovský Ján“ vyšší ako 30 (pozn. 51 účastníkov). Zároveň v súlade s ustanovením § 139a ods. 11 písm. d) Stavebného zákona, za novú rozsiahlu výstavbu možno považovať rozšírenie výrobného územia v obci o viac ako 3 ha alebo rozšírenie, ktorým výrazne stúpnu nároky na dopravnú a technickú vybavenosť obce. Nakoľko stavba MVE Liptovský Ján bude umiestnená na pozemkoch o celkovej výmere 62850 m², t.j. 6,285 ha, je stavba MVE Liptovský Ján zvlášť rozsiahlou stavbou. S ohľadom na uvedené, tvrdenie KAMIKSE-KLUB VODÁKOV AKDEMIK TU Košice a Klubu slovenských turistov Tempo, Hliník nad Hronom, že Stavebný úrad konal nezákonne, neobstojí.

Napriek vyššie uvedenému sa Stavebný úrad Liptovský Ján po obdržaní námietok zo strany KAMIKSE-KLUB VODÁKOV AKDEMIK TU Košice a Klubu slovenských turistov Tempo, Hliník nad Hronom, že stavebný úrad konal nezákonne, rozhodol, v záujme čo najširšej účasti zainteresovanej verejnosti, pre pokračovanie konania s

uskutočneným ústnym pojednávaním, pričom oznámenie bolo účastníkom konania doručované do vlastných rúk. Kamikse - klub vodákov neprevzal doručenie v odbernej lehote ani nepodal žiadne stanovisko. Klub slovenských turistov Hliník nad Hronom prevzal doručenie 31.3.2014, a počas konania nevyužil aktívne svoje procesné práva.

6/ Slovenský rybársky zväz -Rada Žilina :

Navrhovaná stavba má byť umiestnená na rieke Váh v profile Liptovský Ján, r.km 357,000 v k.ú. Liptovský Ján. Podľa projektovej dokumentácie navrhovanej malej vodnej elektrárne (ďalej len MVE) sa jedná o haťovú MVE umiestnenú kolmo na tok rieky Váh. Výška hate predstavuje 4 m. Na zabezpečenie migrácie vodných organizmov je na ľavom brehu navrhnutý obtokový biokoridor, ktorý má zároveň plniť funkciu plavebnej dráhy pre člny vodákov. Biologicko-technickú štúdiu návrhu rybovodu spracoval RNDr. Vladimír Druga podľa metodiky, ktorá bola pripomienkovaná ichtyológmi SRZ. Plánované sú úpravy koryta rieky Váh nad aj pod haťovým poľom. Plánované je prehĺbenie koryta Váhu pod haťou 0,2 až 1,5 m, opevnenie oboch brehov silným kamenným opevnením v dĺžke cca 150 m. Nad haťou je plánovaná úprava pravého brehu v dĺžke cca 200.

V rámci posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie bol v predmetnej lokalite vykonaný ichtyologický prieskum RNDr. Vladimírom Mužikom za účasti zástupcov Sekretariátu Rady SRZ a zástupcov miestnej organizácie SRZ v Liptovskom Mikuláši. Pri ichtyologickom prieskume boli v profile Liptovský Ján zistené nasledujúce druhy rýb: čerebľa pestrá (*Phoxinus phoxinus*), hlaváč bieloplutvý (*Cottus gobio*), druh európskeho významu, hlaváč pásoplutvý (*Cottus poecilopus*), hlavátka podunajská (*Hucho hucho*), druh európskeho významu, jalec hlavatý (*Leuciscus cephalus*), lipeň tymiánový (*Thymallus thymallus*), druh európskeho významu, mihulka ukrajinská (*Eudontomyzon vladykovi*), druh európskeho významu, pstruh potočný (*Salmo trutta morphafario*) a slíž severný (*Barbatula barbatula*).

Rieka Váh v úseku predpokladaného umiestnenia predmetnej stavby predstavuje lososový pstruhový lovný rybársky revír č. 3-4720-4-1 Váh č. 21, ktorý Slovenský rybársky zväz obhospodaruje podľa § 6 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov. Táto lokalita je často dejiskom európskych aj svetových šampionátov v love rýb udicou, čo dokazuje jej atraktivitu. V roku 2012 bolo podľa doloženej štatistiky na tomto rybárskom revíri zaznamenaných 2758 návštev športových rybárov.

Výstavba MVE v profile Liptovský Ján v r.km 357,000 by mala na rybársky revír predovšetkým nasledujúce vplyvy.

- Narušenie kontinuity toku a obmedzenie protiprúdovej a poprúdovej migrácie rýb.
- Vzduťím vody dôjde k zmene vodného prostredia z tečúceho na stojaté, čo znamená zhoršenie, resp. vytvorenie nevyhovujúcich podmienok pre život a samoreprodukciu pôvodných druhov rýb.
- Narušenie dynamiky toku a predovšetkým splaveninového režimu, pričom bude dochádzať k zvýšenej sedimentácii jemnejších častí v zdrži a ich nárazovému vyplavovaniu pri zvýšených prietokoch do nižšie položených úsekov Váhu.
- Tieto faktory zároveň trvalo znižujú hodnotu rybárskeho revíru a budú zhoršovať jeho rybárske obhospodarovanie .

Napriek vhodne navrhnutému obtokovému biokoridoru, ktorého technické parametre by umožnili protiprúdovú aj poprúdovú migráciu druhov rýb vyskytujúcich sa v rieke Váh v profile Liptovský Ján, výstavba haťovej MVE jednoznačne zhorší existujúci ekologický stav keďže sa tu momentálne nenachádza žiadna neprekonateľná migračná bariéra. Pritom v úseku od Liptovského Mikuláša po Uhorskú Ves sa dnes nachádzajú tri MVE, ktorých rybovody sú značne poddimenzované, resp. nefunkčné. Vytvorením ďalšej bariéry dôjde k segmentovaniu toku aj populácii rýb a ich možnej genetickej erózii. Zároveň sa nad plánovanou stavbou (cca 1,5 km) nachádza sútok Váhu a Belej, ktorý je migračným koridorom pre pôvodné druhy rýb. Investorom navrhované revitalizačné opatrenia formou finančnej podpory určenej na nákup násad pôvodných druhov rýb môžu byť efektívne v prípade lipňa, pstruha potočného alebo hlavátky, nezaoberajú sa však sprievodnými druhmi rýb a to predovšetkým mihulou ukrajinskou a hlaváčom bieloplutvým. Pritom oba patria k druhom rýb európskeho významu, mihulka ukrajinská je dokonca podľa IUCN kriticky ohrozeným druhom.

Na základe požiadavky komisie pre rozvoj hydroenergetiky a optimálne využitie hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky o predloženie stanoviska k jednotlivým profilom v strategickom vládnom materiáli Využitie HEP Slovenskej republiky v roku 2013 SRZ nesúhlasil s budovaním nových MVE na hornom toku Váhu, menovite MVE Liptovský Ján.

Zhoršenie existujúceho ekologického stavu na rybárskom revíri, ktorý obhospodaruje SRZ na základe nášho súhlasu by bolo v rozpore so zákonom č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, keďže SRZ je povinný zachovať genofond pôvodných druhov rýb. Rozpor by nastal predovšetkým u uvedenej mihule ukrajinskej a hlaváča bieloplutvého (spolu sa tu však nachádzajú 4 druhy rýb európskeho významu).

Medzi hlavne úlohy SRZ, uvedené v stanovách, patrí aj sledovanie nepriaznivých zásahov do rybárskych revírov, navrhovanie opatrení na ich obmedzenie alebo vylúčenie.

V tomto prípade je predovšetkým nutné vziať do úvahy fakt, že stavba má byť umiestnená v tesnej blízkosti už existujúcich migračných bariér a jej povolením by došlo k ďalšiemu zhoršeniu ekologického stavu rieky Váh.

Na základe vyššie uvedených skutočností Slovenský rybársky zväz nesúhlasí s umiestnením stavby „Malá vodná elektrárňa na rieke Váh Liptovský Ján“ v k.ú. Liptovský Ján.

Odôvodnenie:

Napriek tomu, že SRZ vyjadril v minulosti nesúhlas k uvedenej MVE rovnako ako k ostatným stupňom na hornom Váhu zaradeným do zoznamu energeticky využiteľných profilov v rámci koncepcie HEP, koncepcia je v súčasnosti platným a schváleným rezortným dokumentom, ktorý určuje rámec pre využitie hydroenergetického potenciálu vodných tokov. Koncepcia bola predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie ako strategický dokument, pričom tento proces nevylúčil návrhy profilov na hornom Váhu z príloh koncepcie, ale určil pravidlá pre postup na prípravu a povoľovanie jednotlivých konkrétnych MVE (usmernenie MŽP SR v prílohe č. 1 koncepcie). Tento postup v súlade s uvedeným usmernením bol v prípade MVE Liptovský Ján dodržaný vykonaním posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo ukončené s kladným výsledkom. SRZ bol účastníkom tohto procesu a uplatnil si svoje požiadavky na rozsah hodnotení, ktoré boli následne vykonané.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie preveril všetky potenciálne riziká a dopady realizácie stavby. Z dokumentácie je zrejmé, že posúdeniu dopadu na vodný tok a vodné živočíchy bola venovaná dostatočná pozornosť, všetky relevantné riziká boli preverené na základe špecializovaných prieskumov a odborných štúdií za účasti špecialistov z rôznych relevantných oblastí.

Na lokalite výstavby MVE bol zistený málo početný výskyt významných druhov rýb. Dotknutý úsek Váhu nie je zaradený do sústavy európsky významných území na rozdiel od vodného toku Váhu pod VN Liptovská Mara a prítokov Belej, Hybice a Bieleho Váhu, ktoré boli vyhlásené za územia európskeho významu práve z dôvodu ochrany európsky významných druhov živočíchov vrátane rýb a mihúľ.

Ichtyologická štúdia overila nielen výskyt rýb v dotknutom úseku toku, ale uviedla aj posúdenie vplyvu očakávaných zmien v toku na zastúpené druhy a určila požiadavky na realizáciu rybovodu. Ten bol navrhnutý tak, že umožňuje protiprúdovú aj poprúdovú migráciu zastúpených druhov rýb, čo konštatuje aj SRZ vo svojom stanovisku v rozpore s iným tvrdením toho istého stanoviska o narušení kontinuity a obmedzení migrácie. Zo správy o hodnotení aj záverečného stanoviska pre MVE Liptovský Ján vyplýva, že návrh rybovodu je nadštandardný a má dostatočné parametre aj technologické riešenie, ktoré zohľadňuje požiadavky zastúpených druhov. Je teda predpoklad, že kontinuita toku bude zachovaná.

Správa o hodnotení a špecializované štúdie zamerané na makrozoobentos, hydrologické pomery, plaveninový a splaveninový režim aj samotná ichtyologická štúdia vyhodnotili lokálne zmeny fyzikálnych, chemických a biologických vlastností v úseku vzdutia. Podrobne bolo zhodnotené, akým spôsobom sa tieto zmeny dotknú podmienok rýb a to špecificky u jednotlivých druhov vrátane významných, a z rôznych hladísk (biotop, neres, potravná báza a pod.) bez preukázaného rizika významného zhoršenia stavu populácií v rámci horného Váhu aj bez nepriaznivého dopadu na územia európskeho významu na vodných tokoch v širšom území.

Splaveninový režim bol posúdený odborným subjektom (Hydrotechnika STU s.r.o.) na základe relevantných meraní a metód. Vzhľadom na pomery toku a technické riešenie hate sa podľa jeho výsledkov nepredpokladá extrémne zanášanie priestoru nad haťou, pričom prepúšťanie sedimentov do nižších úsekov je možné regulovať v rámci opatrení spracovaného manipulačného poriadku MVE.

Problematika zachovania dobrého stavu vôd bola riešená v správe o hodnotení na základe odborného posúdenia kompetentnou inštitúciou (Výskumný ústav vodného hospodárstva, Národné referenčné laboratórium pre oblasť vôd na Slovensku), ktorá zastrešuje implementáciu Rámcovej smernice o vode a Vodného plánu SR. Podľa neho sa predpokladá zachovanie dobrého ekologického a chemického stavu útvaru povrchovej vody

v tomto úseku Váhu aj po vybudovaní MVE, a to aj s prihliadnutím na existujúce MVE. Pre plánovanú MVE je požadovaný komplexný monitoring, ktorý zaručuje sledovanie zmien súvisiacich s realizáciou stavby a prevádzkou vrátane sledovania parametrov rozhodujúcich pre určenie stavu vodného útvaru v súlade s uvedenými strategickými dokumentmi.

Súčasťou posudzovania bolo aj posúdenie potenciálneho kumulatívneho vplyvu MVE vo vzťahu k už stojacim MVE na Váhu v úseku nad VD Liptovská Mara s výsledkom, že realizácia tejto MVE zásadne nezhorší súčasnú situáciu z hľadiska tvorby ľadov, povodňových prietokov, režimu splavenín a plavenín, kvality vody ani podmienok ekosystému pre vodné živočíchy. Jej umiestnenie v tesnej nadväznosti na existujúce bariéry bolo vyhodnotené ako prijateľné práve z dôvodu zachovania nenarušených a nefragmentovaných vyšších úsekov Váhu vrátane spomínaného sútoku Váhu a Belej a napojenia na ďalšie prítoky.

Predpokladáme, že finančná podpora investora na nákup násad pôvodných druhov rýb je koordinovaná so SRZ a teda zo strany SRZ je možné riešiť jej použitie najvhodnejším spôsobom v súlade s poslaním SRZ. Podľa dostupných štatistík sa zarybňovanie uvedenými pôvodnými sprievodnými druhmi v rámci aktivít SRZ nevykonáva, výnimkou však nie je zarybňovanie niektorých tokov pstruhom dúhovým, ktorý patrí k hospodársky významným, ale nepôvodným druhom, čo takisto ovplyvňuje pôvodný genofond.

Zdôvodnenia nesúhlasu SRZ sú založené na všeobecne formulovaných vplyvoch, ktoré sú spojené s výstavbou vodných diel obdobného typu vo všeobecnosti, bez konkretizácie vo vzťahu ku tejto stavbe a zohľadnenia jej technického a technologického riešenia, návrhu prevádzkových postupov a opatrení na zmiernenie a elimináciu vplyvov. Neuvádzajú sa tu relevantné skutočnosti, ktoré by spochybnili odborné hodnotenia procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a výsledky záverečného stanoviska, ktorý realizáciu odporučil a na obsah ktorého je náš úrad ako povoľujúci orgán v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. povinný prihliadať. Vzhľadom na uvedené nepovažujeme zdôvodnenie stanoviska SRZ za opodstatnené.

K návrhu bola priložená dokumentácia s vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií.

Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a zainteresovaných organizácií boli skordinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Stavba bude umiestnená na pozemkoch, ku ktorým má stavebník nájomnú zmluvu s vlastníkmi pozemkov Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Banská Štiavnica na dobu 50 rokov zo dňa 2.4.2012, s jej dodatkom č.1 z 30.7.2014, Pozemkovým spoločenstvom Podtureň z 19.2.2013.

Predloženými listami vlastníctva dokladoval stavebník vlastníctvo k nehnuteľnostiam a to pre pozemky k.ú.Podtureň č. listu 958, pre k.ú Liptovský Ján č.1217, 1219,783,1739, 1807,1741,1737,1221, 1733,1738,1800,1222,1796,1199,1797,1792,1798,1788,1773,1321,1806,1791,1732,1773,1217,1321.

O identifikáciu neznámych vlastníkov bol požiadaný register obyvateľov Banská Bystrica, ktoré vydalo potvrdenie 6.11.2013.

Železnice SR, vlastník pozemku parc.č. E KN 220/8 k.ú. Podtureň (pozemnoknižná vložka č. 269), dali k vydaniu územného rozhodnutia súhlas s podmienkou, že do vydania stavebného povolenia budú uzatvorené zmluvné vzťahy o dočasnom zábere a trvalom zábere uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena.

Slovenský pozemkový fond Bratislava vydal k pozemku C KN 465/17 (novovytvorená parcela geometrickým plánom z pôvodnej neknihovanej parcele č. 3042/5- ostatná plocha) súhlasné stanovisko s podmienkou uzatvorenia k predmetnej parcele nájomnú zmluvu resp. zmluvu o odkúpení pozemku .

Navrhovateľ predložil stavebnému úradu aj situácie záberov pozemkov podľa registra „C“ a registra „E“ s nákrešom umiestnenia stavby v mierke 1: 1000.

Ďalšími podkladmi pre vydanie územného rozhodnutia boli: zápisnice z ústnych pojednávaní s prílohami, situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu rozhodnutia, doklad o zaplatení správneho poplatku, Záverečné stanovisko č. 2013/00624-040-VIT a vyjadrenia :

- Slovenský vodohospodársky podnik š.p. OZ Piešťany č. CZ 15825/2013/210 z 20.6.2013
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Banská Štiavnica č. 2043/2014 z 10.2.2014
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Banská Štiavnica, Správa povodia horného Váhu Ružomberok z 19.2.2014
- Obvodný úrad životného prostredia Liptovský Mikuláš, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva záväzným stanoviskom zo dňa 22.5.2013 pod č. A/2013/01182-02
- Obvodný úrad životného prostredia Liptovský Mikuláš, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny záväzným stanoviskom zo dňa 10.9.2013 pod č. A/2013/01183-006-CEN

- Obvodný úrad životného prostredia Liptovský Mikuláš , úsek štátnej vodnej správy záväzným stanoviskom zo dňa 24.5.2013 pod č.2013/01181-002/Vr
- Štátna ochrana prírody SR ,Správa Tatranského národného parku č. TANAP/872/2013 z 24.6.2013
- Štátna ochrana prírody SR ,Správa národného parku Nízke Tatry č. NAPANT /762/2013/A z 27.8.2013
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš stanoviskom z 18.10.2013 pod č. OHRZ -LMI-708/2013
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva L.Mikuláš záväzným stanoviskom z 21.10.2013 pod č. 2013/01796-02/35-ing.Vrabec
- Krajský pamiatkový úrad Žilina záväzné stanovisko č. KPUZA-2013/15873-2/65608/FUR
- Ministerstvo obrany SR, sekcia ekonomiky, ,národný riaditeľ pre infraštruktúru stanoviskom z 18.11.2013 pod č. SEEK/NRpl-43-1455/2013
- Hydromeliorácie, š.p. Bratislava vyjadrenie z 13.11.2013 pod č. 5204-2/120/2013
- Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava vyjadrenie z 25.11.2013 pod č. 306-1550/2013/13607
- Žilinský samosprávny kraj ,odbor dopravy a reg. rozvoja Žilina stanovisko z 22.11.2013 pod č . 2141/2013/ODaRR-249
- Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Žiline, Krajský dopravný inšpektorát Žilina záväzné stanovisko z 14.10.2013 č. KRPZ-ZA-KDI2-44-100/2013
- Liptovská vodárenská spoločnosť ,a.s .Liptovský Mikuláš vyjadrenie z 18.11.2013 pod č. 4063/2013/Ing.Še
- Mestská organizácia Slovenský rybársky zväz Liptovský Mikuláš stanovisko z 18.12.2013 pod č. 49/13-Be
- REMING consult a.s. Bratislava stanovisko z 2.10.2013 pod č 3822/0608/33/ Db.
- Úrad pre reguláciu železničnej dopravy ,Sekcia špeciálneho stavebného úradu Bratislava stanoviskoo z 18.11.2013 pod č. 10613/13-S4-S/Dv
- Železnice SR, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy Bratislava vyjadrenie z 12.11.2013 pod č. 19907/2013/O420-2
- Železnice SR Bratislava ,oblastné riaditeľstvo Žilina vyjadrenie z 28.10.2013 pod č. 1107/2013-SŽTS/107/2a.15
- Železnice SR Bratislava, stredisko hospodárenia s majetkom ,regionálne pracovisko Žilina vyjadrenie z 15.11.2013 pod č. 07507/7a.05/3334/2013/RP ZA
- Stredoslovenská energetika -Distribúcia a.s. Žilina vyjadrenie z 12.4.2013 pod č. 1001-01/Oč223-2013
- Slovenské elektrárne ,a.s. závod Vodné elektrárne Trenčín ,rozvoj nových zdrojov stanovisko zo 6.12.2013 pod č. mgr. F.Sapák/032-654 2275 , vyjadrenie zo 17.12.2013 pod č. SE/2013/097017
- Energotel,a.s. Bratislava stanovisko z 27.11.2013 pod č. 112-TÚ/2013/Št, vyjadrenie prevádzky Žilina z 18.11.2013 od č. ET/MM13/788
- Slovenský plynárenský priemysel - Distribúcia, a.s vyjadrenie z 25.10.2013 pod č. TD/1296/ZA/Ki/2013
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš ,pozemkový a lesný odbor vyjadrenie z 9.12.2013 pod č. OU-LM-PLO-2013/00265-2/IVA
- Slovenský pozemkový fond Bratislava ,regionálny odbor Lipt.Mikuláš vyjadrenie zo 16.12.2013 pod č. LM/2013/003030
- Michlovský spol.s.r.o. Piešťany vyjadrenie z 13.11.2013 pod č. BB-2051/2013
- Slovak Telekom a..s.Bratislava vyjadrenie z 31.10.2013 pod č. 13-44553334-LM
- Telefonica Slovakia,s.r.o. Bratislava vyjadrenie z 13.11.2013
- Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií rozhodnutie zo 17.12.2013 pod č. OÚ-ZA-OCDPK-D/2013/02955/2/AND
- Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja,det.pracovisko Liptovský Mikuláš vyjadrenie zo 17.10.2013 pod č. 1/2013/915/tsú-521
- Slovenská správa ciest Bratislava stanovisko z 28.11.2013 pod č. 5248/2013/2320/42782
- Obec Podtureň vyjadrenie zo 4.12.2013
- Obec Liptovský Ján vyjadrením č. 0404/2013 zo 14.10.2013

- Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie , odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vyjadrením č. OU-ZA-OSZP2-2013/00006/KIz
- Ministerstvo dopravy , výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia civilného letectva a vodnej dopravy , Odbor vodnej dopravy, námorný úrad Bratislava stanovisko z 25.4.2014 pod č. 05860/2014/C420-SCLVD-26469 .

Vplyvy stavby malej vodnej elektrárne na životné prostredie boli vyhodnotené v záverečnom stanovisku č. 2013/00624-404-VIT Obvodným úradom životného prostredia Lipt.Mikuláš dňa 4.7.2013.

Navrhovaná stavba je v súlade s územným plánom Obce Liptovský Ján ,jeho doplnkom č. 4 schváleným obecným zastupiteľstvom pod č. 22/04/2014 dňa 14.3.2014 pod č. VZN 1/2014 .

Navrhovaná stavba je v súlade s územným plánom Obce Podtureň, jeho doplnkom č. 3 schváleným obecným zastupiteľstvom pod č. 5/2014 zo dňa 6. 6. 2014 pod č. VZN 4/2014

Predložená žiadosť o vydanie územného rozhodnutia bola preskúmaná z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona. Bolo zistené, že umiestnením a uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok v zmysle zákona č. 145/1995 zb. v znení neskorších predpisov položky 59 odst.2 bol zaplatený vo výške 100 € .

Poučenie :

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podaní na Obec Liptovský Ján prostredníctvom Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku ,Jána Kalinčiaka č. 39, 032 03 Liptovský Ján. O odvolaní rozhodne Okresný úrad v Žiline, odbor výstavby a bytovej politiky, Ul.A .Kmeťa 17,010 01 Žilina.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom . Návrh na preskúmanie tohto rozhodnutia je možné podať až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku v správnom konaní.

Mgr. Juraj Filo
starosta

Príloha pre navrhovateľa : situácia overená stavebným úradom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa §36 odst. 4 stavebného zákona v znení neskorších predpisov a musí byť spolu so situačným výkresom vyvesené pod dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Podtureň a Obce Liptovský Ján a súčasne zverejnené iným spôsobom v mieste obvyklým najmä v miestnej tlači , rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu a na mieste , ktorého sa konanie týka, v súlade s §26 odst. 2 zákona č. 71/67 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Za deň doručenia sa považuje 15 deň vyvesenia a zverejnenia rozhodnutia.

Obec Podtureň:

Vyvesené dňa: .1.8.2014 Zvesené dňa :

.....
Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby

Obec Liptovský Ján :

Vyvesené dňa: .1.8.2014 Zvesené dňa :

.....
Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby

Zverejnené iným spôsobom :

Webová stránka Obce Liptovský Ján: 1.8.2014

Webová stránka Obce Podtureň : 4.8.2014

Príloha k verejnej vyhláške – situačný výkres.

Doručuje sa:

ENNERGY s.r.o., so sídlom Hrachová 18D ,821 05 Bratislava
Obec Podtureň, Hlavná 164 , 033 01 Podtureň
Obec Liptovský Ján ,J.Kalinčiaka č. 39 ,032 03 Liptovský Ján
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.,Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Pozemkové spoločenstvo Podtureň , 033 01 Podtureň
Slovenský pozemkový fond , Búdkova 36, 817 15 Bratislava
MsO Slovenského rybárskeho zväzu L. Mikuláš, Kmeťova 7, 031 01 Liptovský Mikuláš
Slovenský rybársky zväz, Rada Žilina ,A. Kmeť 20, 010 55 Žilina
Penzión Iodenica Liptovský Hrádok, J. Grajchmana 1647. Liptovský Hrádok
KAMIKSE -Klub vodákov Akademik TU Košice, Popradská58, blok A, 040 11 Košice
Vodácky turistický klub Váh ,Pod Sokolicami 35, 911 01Trenčín

Združený oddiel vodných turistov Prešov, Kpt. Nálepku 8, Prešov 080 01
Klub slovenských turistov - sekcia vodnej turistiky, Záborského 33, 831 03 Bratislava
KST Tempo Hliník nad Hronom, Jaroslav Baran, Ľ. Štúra 590, 966 01 Hliník nad Hronom
Alpin Sport Tatry s.r.o. Liptovský Hrádok, Prekážka 725/17 Liptovský Hrádok
Juraj Vozár Liptovský Mikuláš, Eduarda Balla 901/3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Ing. Milan Gacík, Tatranská Lomnica 191, 059 60 Vysoké Tatry

Na vedomie:

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ, Nábr. Ivana Krasku 839/3, 921 80 Piešťany
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor ochrany životného prostredia Lipt. Mikuláš, Vrbická 1993, 031 01
Liptovský Mikuláš, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor ochrany životného prostredia Lipt. Mikuláš, Vrbická 1993, 031 01
Liptovský Mikuláš, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na ŽP
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor ochrany životného prostredia Lipt. Mikuláš, Vrbická 1993, 031 01
Liptovský Mikuláš, úsek štátnej vodnej správy
Štátna ochrana prírody SR, TANAP, 059 41 Tatranská Štrba
S NAPANT, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica
Okresné riaditeľstvo H a ZZ, nám. osloboditeľov č. 1, 031 01 Lipt. Mikuláš
Okresný úrad Lipt. Mikuláš, odbor krízového riadenia, nám. osloboditeľov č. 1, 031 01 Lipt. Mikuláš
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
Krajský pamiatkový úrad, Mariánske nám. č. 19, 010 01 Žilina
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
Hydromeliorácie, š.p. Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniová 17, P.O. BOX 15, 833 15 Bratislava 37
Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a reg. rozvoja, UL Komenského 48, 011 09 Žilina
Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Žiline, Krajský dopravný inšpektorát, Kuzmányho 26, 012 23 Žilina
Liptovská vodárenská spoločnosť a.s., Revolučná 595, 031 01 Lipt. Mikuláš
REMING Consult a.s. Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava 3
Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stav. úradu, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25
Železnice SR Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Žilina, ul. 1. mája 34, 010 01 Žilina
Železnice SR Bratislava, Stredisko hospodárenia s majetkom Bratislava, Regionálne pracovisko, 1. mája 34, 010 01 Žilina
Stredoslovenská energetika – D a.s. Pri Rajčianke 8, 010 47 Žilina
Energotel, a.s. Miletičova 7, 321 08 Bratislava
Slovenské elektrárne, a.s. závod Vodné elektrárne, Sablohovská 2, 911 69 Trenčín
Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia a.s., Závodská cesta 26, 010 01 Žilina
Okresný úrad Lipt. Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
Michlovský, spol. s.r.o. Letná 796/9, 921 01 Piešťany
Slovak Telecom, a.s. Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
Telefónica Slovakia, s.r.o. Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. Predmetská 1613, 010 01 Žilina
Správa ciest, ŽSK, M. Rázusa 104, 010 01 Žilina
Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ŠS vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina
Štátna plavebná správa, Dopravný úrad, Divízia vnútrozemskej plavby, Prístavná 10, 821 09 Bratislava 2
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, odbor lodnej dopravy, nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava