

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia OZ
č. 2/2025
konaného dňa 30.04.2025

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

1. V úvode dnešného druhého zasadnutia OZ privítala pani starostka prítomných poslancov, neprítomný na dnešnom zasadnutí je poslanec Jaroslav Vozárik. Pani starostka skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Zasadnutie OZ sa začalo o 16,00 hod..

2. a), b)

Za zapisovateľku zo zasadnutia OZ č. 2/2025 bola starostkou určená Lenka Stašová, za overovateľov zápisnice boli starostkou určení Ľuboš Ilavský a Marián Vojtík. Do návrhovej komisie starostka navrhla Ing. Zdena Mlynarčíka, Bc. Tomáša Dzuriaka a Michala Krčulu.

OZ vzalo na vedomie určenie Lenky Stašovej za zapisovateľku zo zasadnutia OZ č. 2/2025 a určenie Ľuboša Ilavského a Mariána Vojtíka za overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ č. 2/2025 (**uznesenie 12/2/2025**).

Uznesenie prijaté o 16.08 hod.. Vzali na vedomie: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvosťík, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

OZ zvolilo do návrhovej komisie zasadnutia OZ č. 2/2025 Ing. Zdena Mlynarčíka, Bc. Tomáša Dzuriaka a Michala Krčulu (**uznesenie 12/2/2025**).

Uznesenie prijaté o 16.08 hod.. Za: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvosťík, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

2. c)

V tomto bode OZ schválilo:

- 1) **Návrh programu** zasadnutia OZ č. 2/2025, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce Podtureň od 25.04.2025 do 30.04.2025 (**uznesenie 13/2/2025**).
1. Otvorenie zasadnutia
2. a) Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
b) Voľba návrhovej komisie.
c) Schválenie programu.
3. Vyhodnotenie uznesení zo zasadnutia OZ č. 1/2025 zo dňa 11.03.2025.
4. Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku uzatvorenej dňa 18.12.2019.
5. Interpelácie poslancov.
6. Záver

Uznesenie prijaté o 16.09 hod. Za: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvostik, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

Následne sa p. starostka opýtala prítomných poslancov, či majú návrh na doplnenie programu. Ani jeden z poslancov nemal návrh na doplnenie programu OZ.

3. Starostka vyhodnotila uznesenia zo zasadnutia OZ č. 1/2025 zo dňa 11.03.2025. OZ vzalo na vedomie vyhodnotenie uznesení zo zasadnutia OZ č. 1/2025 zo dňa 11.03.2025 s tým, že všetky uznesenia zo zasadnutia OZ č. 1/2025 boli splnené. Naďalej sú v plnení uznesenia č. 33/2/2022 a 63/5/2022 (**uznesenie 14/2/2025**).

Uznesenie prijaté o 16.11 hod. Vzali na vedomie: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvostik, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

4. Starostka predložila poslancom návrh Dodatku č. 1 k Zmluve o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku Ulica Jána Kalinčiaka č. 39/3, 032 03 Liptovský Ján uzatvorenej dňa 18.12.2019. Starostka poslancom uviedla, že od minulého roka sa rieši financovanie Spoločného obecného úradu. Poslanci schválili sumu 8,-€ na obyvateľa a nie 10,-€ na obyvateľa tak ako to navrhovala Obec Liptovský Ján. Prebehlo viacero rokovaní, starostka im predložila viacero pripomienok z našej strany. Spravili vyúčtovanie za minulý rok, ktoré sme požadovali a nakoniec sme sa všetky obce dohodli, že nepôjdeme do zmeny zmluvy. Starostka navrhovala zmenu celej zmluvy ale nakoľko sa od 01.04.2025 menil zákon tak sa všetky obce zhodli na dodatku. V dodatku je uvedená suma 10,-€ na obyvateľa, ak poslanci schvália znenie tohto dodatku, bude platiť od 1.5.2025 a do 30.4.2025 pôjde obec podľa pôvodnej zmluvy. Starostka uviedla, že do konca roka 2025 by sme mali Spoločnému obecnému úradu zaplatiť na preddavkoch sumu 5953,34 €. Toto je len preddavok, na konci roka bude vyúčtovanie a uvidí sa podľa počtu malých a veľkých konaní, či nám budú nejaké peniaze vracat alebo im ešte doplatíme. Informovala poslancov, že v Liptovskom Hrádku od 01.05.2025 vznikne Centrum zdieľaných služieb. V Centre zdieľaných služieb sú združené obce horného Liptova. Uviedla, že aj ostatné obce, čo sú s nami v Liptovskom Jáne chcú ísť do Centra zdieľaných služieb.

p. Vojtík: oni môžu ísť do Liptovského Mikuláša, od Uhorskej Vsi dole patria do Liptovského Mikuláša.

p. starostka: už to tak podľa nového stavebného zákona neplatí, ak katastrálne obce susedia, môžu ísť do Liptovského Hrádku.

Ak sa to stane, stavebný úrad v Liptovskom Jáne zanikne alebo nebude mať dlhé trvanie podľa toho ako sú nastavené podmienky v novom stavebnom zákone.

p. Ilavský: aká je výpovedná lehota v Liptovskom Jáne?

p. starostka: je polročná výpovedná lehota. Na ďalšom zasadnutí by sme museli riešiť túto otázku. Do Centra zdieľaných služieb by sme museli poslať žiadosť o prijatie a následne prijať uznesenie. Starosta z Liptovského Jána starostke uviedol, že by bol ochotný pristúpiť aj k dohode a k ukončeniu zmluvy skôr.

p. Krčula: opýtal sa, že či s tým musia súhlasiť aj ostatné obce?

p. starostka: o pristúpenie do Spoločného obecného úradu v Liptovskom Jáne museli byť súhlasné uznesenia všetkých obcí. Podrobné podmienky o pristúpenie do Centra zdieľaných služieb ešte nevieme, lebo ešte len od 1.5.2025 vzniká centrum. Starostka bude konkrétne podmienky riešiť so šéfom centra. Centrum bude mať viacero odborov (stavebný odbor, životné prostredie, školský odbor, sociálny odbor, kybernetický odbor).

p. Ilavský: opýtal, či máme odozvu z Liptovského Hrádku, či nás chcú prijať?

p. starostka: uviedla, že nás chcú zobrať, finančne to bude pre obec výhodné, lebo tri roky bude uhrádzať mestu všetky výdavky štát. Budú tam určite nejaké poplatky za malé a veľké konania ale ostatné poplatky bude hradíť štát.

p. Vojtík: asi prevádzkové náklady bude platiť štát.

p. starostka: áno mzdové a prevádzkové náklady bude hradíť tri roky štát. Pokuty už budú príjmom obce.

p. Vojtík: kto bude šéfom Centra zdieľaných služieb?

p. starostka: šéfom by mal byť pán Kazár, už nebude prednostom. Obec už podala žiadosť o pristúpenie do Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku so sídlom v Liptovskom Hrádku ale pán primátor nám povedal, že budeme musieť poslať novú žiadosť, keď oficiálne vznikne Centrum zdieľaných služieb o prijatie do Centra zdieľaných služieb.

p. Vojtík: kto bude schvaľovať naše prijatie?

p. starostka: uviedla, že ešte nevie, či to bude nejaká rada alebo zase všetky obce.

p. Vojtík: kde budú mať sídlo?

p. starostka: na Mestskom úrade, na prízemí, tam kde bola kaviareň. V Liptovskom Jáne im za chvíľu pôjde ďalšia pracovníčka do dôchodku a personálne to už nezvládnu. Teraz je v zákone uvedené, že na stavebnom úrade musia byť dvaja zamestnanci.

p. Hvostik: uviedol, že asi nemáme inú možnosť. Ďalej uviedol, či to kapacitne v Liptovskom Hrádku zvládnu. Treba si to zistiť.

p. Vojtík: opýtal sa, že kto vymyslel ten názov Centrum zdieľaných služieb?

p. starostka: uviedla, že štát.

p. Hvostik: uviedol, že v Hrádku majú problém s kapacitami, nájst' ľudí na nový stavebný zákon.

p. starostka: tento problém je aj v Liptovskom Mikuláši.

p. Beláková: a bude aj v Liptovskom Jáne.

p. Hvostik: Dodatok č. 1 je spracovaný len do konca roka 2025?

p. starostka: uviedla, že nie je do konca roka, trvá pokiaľ obec nedá výpoveď.

p. Beláková: uviedla, že ak aj zostane Spoločný obecný úrad v Liptovskom Jáne treba zmluvu úplne celú prerobiť. Uviedla, že ani teraz celkom nesúhlasí so znením dodatku ale ostatné obce so znením súhlasili. Centrum zdieľaných služieb má perspektívu, lebo malé obce to samé nezvládnu. V Liptovskom Mikuláši už dali obciam do zmluvy, že pokiaľ nenájdu odborníkov na stavebný zákon, budú dávať obciam výpovede, čiže to centrum má význam. Centrum bude zastrešovať aj sociálne veci, školské veci. V dodatku je klauzula, že do konca roka pristúpia obce k úprave celej zmluvy, ak by sme zostali v Liptovskom Jáne.

p. Hvostik: opýtal sa, či je ešte možná nejaká zmena znenia dodatku? Či sa tam môže uviesť skončenie zmluvy aj dohodou, tak ako to spomínal starosta z Liptovského Jána.

p. starostka: uviedla, že už nie, lebo zisťovala a ostatné obce už mali zasadnutia OZ a dodatok už schválili v takomto znení.

OZ schválilo Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku, Ulica Jána Kalinčiaka č. 39/3, 032 03 Liptovský Ján uzatvorenej dňa 18.12.2019 (**uznesenie 15/2/2025**). Uznesenie prijaté o 16.34 hod. Za: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvostik, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

5. Interpelácie poslancov:

p. Vojtík: uviedol, že má jednu sťažnosť od občanov, vnuk pána Cвика parkuje na miestnej komunikácii, je potrebné s tým robiť poriadok.

p. starostka: uviedla, že o tom vie, ale na tej strane, kde parkuje nie je zákaz stáť.

p. Vojtík: tak tam treba dať značku zákaz stáť, možno na nejaký úsek o dĺžke 100 m.

p. starostka: v dnešnej dobe to nie je také jednoduché, len osadiť značku, obec musí dať spracovať projekt na zákaz stáť, ktorý musí byť následne schválený ORPZ-ODI a potom tam môžeme osadiť značku zákaz stáť.

p. Vojtík: treba hľadať riešenie.

p. starostka: upozorním ho.

p. Beláková: ak zužuje cestný profil, treba ho upozorniť a odvolať sa na cestný zákon.

p. Ilavský: uviedol, že na štátnej ceste I/18 tiež stoja autá a nevidno v smere do Liptovského Hrádku.

p. Stašová: uviedla, že štátna cesta I/18 nie je obecná, ale spravuje ju Slovenská správa ciest, tam nemôže dať obec značky.

p. Beláková: budú platiť daň za užívanie verejného priestranstva.

p. Hvosťík: uviedol, že vyzval obec, aby si odstránila oplotenie okolo multifunkčného ihriska po siedmich neúspešných jednaniach. Dostal z obce aj odpoveď, že obec oplotenie odstráni. Opýtal sa prítomných, aký majú na to názor? Či ideme k tomu pristúpiť alebo nejdeme k tomu pristúpiť. Sedemkrát sa snažil s obcou dohodnúť. Stále sa dejú nejaké veci, že k dohode nepríde. Je ochotný sa dohodnúť. Dohoda zo strany obce neprichádza.

p. Beláková: opýtala sa akú dohodu má pán Hvosťík na mysli? Uviedla, že nevie o tom, žeby pán poslanec dal nejaký návrh na dohodu. Pani starostka jej hovorila, že prišla obci výzva, na odstránenie oplotenia. Na základe doručenej výzvy sa dalo znova zamerať multifunkčné ihrisko, medzičasom už kolíky niekto vytrhal. Opýtala sa v čom spočíva tá dohoda? Uviedla, že ona navrhla zámenu a vtedy jej pán Hvosťík povedal, že tak žiadosť nebola postavená. Opýtala sa, či má p. Hvosťík záujem o vysporiadanie zasahujúcich častí formou zámeny?

p. Hvosťík: uviedol, že sú tu tri zainteresované subjekty (obec, p. Hvosťík a Creative Future n.o.). Predložil prítomným nákres zasahujúcich častí. Uviedol, že je ochotný spraviť ústupok, žeby sa plot z južnej strany posunul k bráne lebo značne zasahuje do jeho pozemku. Povedal, žeby došlo k zamene a k doplatku, ak tam nejaký doplatok vznikne. Už má v procese výkup podielu od štátu, je to otázka mesiaca, dvoch.

p. Beláková: zámenu sme už mohli riešiť pred dvoma, troma rokmi.

p. Hvosťík: jediná vec, ktorú požaduje, je aby sa južná hranica plotu posunula. Uviedol, že to požaduje z dôvodu, že tam ide realizovať svoj projekt.

p. starostka: opýtala sa, či by tie dve ostatné strany zostali tak ako sú?

p. Hvosťík: áno.

p. starostka: na to, čo sa bude zamieňať treba znalecký posudok.

p. Beláková: nemôžeme uprednostniť súkromný záujem pred obecným. Namiesto výzvy na odstránenie oplotenia mohol prísť návrh na dohodu ohľadom oplotenia.

p. starostka: musíme sa na to pozrieť, nedá sa to dnes takto rýchlo riešiť. Obec tiež zaslala pred dvomi dňami p. poslancovi výzvu, lebo tiež má oplotený obecný pozemok. Toto sú majetkové veci, nedá sa to vyriešiť dnes. Máme záujem to riešiť, určite aj poslanci majú záujem to riešiť.

p. Beláková: treba riešiť zaslané výzvy obidvoch strán, či sa idú plniť alebo sa pozastavia. To je priorita. Toto treba riešiť, či sa idú vzájomne odstraňovať oplotenia.

p. Vojtík: opýtal sa, že v čom je podstata odstránenia plotu?

p. starostka: plot, ktorý sa nachádza okolo multifunkčného ihriska je v pozemkoch, ktoré vlastní p. Hvosťík alebo jeho nezisková organizácia.

p. Dzuriak: bavíme sa o plotoch z troch strán, dve strany oplotenia by sa dali dohodnúť a to tretie oplotenie treba posunúť.

p. Krčula: aj tak je potrebné dať spraviť geometrický plán.

p. Vojtík: je nejaký dôvod odstrániť to oplotenie?

p. starostka: obci prišla výzva na odstránenie oplotenia, ktoré zasahuje do súkromných pozemkov.

p. Vojtík: opýtal sa p. Hvosťíka, že v čom je podstata odstránenia toho oplotenia, či je to truc?

p. Hvosťík: odpovedal, že 7x žiadal o to, aby sa s obcou dohodol a nedohodol sa, tak to skúsil takýmto spôsobom. Ak sa nedohodneme, tak budú prieky pokračovať ďalej.

p. Beláková: uviedla, že dohoda je dohoda dvoch strán o tej istej veci.

p. Vojtík: uviedol, že za južnou bránou treba nechať nejaký manipulačný priestor, nemôže byť hneď za bránou plot.

p. Hvostik: je to najširšia časť pozemku, nemôže z nej moc uberať.

p. Beláková: pri dohode musia byť obidve strany spokojné.

p. starostka: opýtala sa p. Hvostika, či rozmýšľal o tom, koľko by bol ochotný pustiť za južnou brádkou?

p. Hvostik: povedal, že nerozmýšľal o tom.

p. Vojtík: no aspoň meter, aby prešiel tadiaľ aj fúrik.

p. Beláková: treba brať do úvahy aj to, že multifunkčné ihrisko je už existujúca stavba a p. Hvostik ešte len plánuje stavbu.

p. starostka: uviedla, že ona by dala zamerať to oplatenie.

p. Beláková: a za účasti obidvoch strán, s tým, že sa treba dohodnúť, kto pôjde za obec na zameranie. Na mieste sa dohodnúť, čo je reálne pre obidve strany.

p. starostka: treba konkrétne uviesť metre, koľko má obec metrov, koľko majú metrov pozemky, ktoré nám chce dať p. Hvostik. Treba to zamerať. Stále je v procese SPF. V jednom pozemku je vecné bremeno. Starostka uviedla, že ona by bola za zámenu len toho jedného obecného pozemku, ktorý je vedľa multifunkčného ihriska, ten pás vedľa domu pána Hvostika, ktorý chcel v minulosti kúpiť za to oplatenie, ktoré zasahuje do jeho pozemkov.

p. Hvostik: uviedol, že to sa nedá takto riešiť, lebo tam vlastní pozemky aj neziskovka. Ten druhý pozemok vedľa p. Kuchárika je pre obec bezpredmetný, on má o tento pozemok záujem. Rozprával sa aj s pánom Kuchárikom, ktorý mu povedal, že ak ten pozemok potrebuje, že si ho môže zobrať.

p. Mlynarčík: pán Kucharík mu pred 4 dňami povedal, že aj on by mal záujem o ten pozemok vedľa neho.

p. Beláková: treba sa dohodnúť, aký bude ďalší krok, je potrebné povedať, či sa budú realizovať vzájomné výzvy na odstránenie oplození alebo sa výzvy pozastavia.

p. Vojtík: uviedol, že on je za to, aby sa ploty neodstraňovali, aby sa vytýčili. Povedal, že poslanci poveria starostku a zástupcu, aby išli do terénu.

p. starostka: opýtala sa, že kto dá spracovať geometrický plán a kto ho bude platiť?

p. Vojtík: povedal, že on navrhuje, aby sa geometrický plán hradil na polovicu.

p. Hvostik: uviedol, že má geodeta, ktorý je lacnejší. Nemá problém s tým, aby sa geometrický plán hradil na polovicu.

p. starostka: na základe geometrického plánu sa bude ďalej riešiť, ktorý pozemok sa bude s čím zamieňať.

p. Beláková: upozornila, že pri zámene je sprísnený režim, zámena je možná len formou osobitného zreteľa. Aj náklady na spracovanie zámennej zmluvy je potrebné dohodnúť, kto ich bude hradiť.

p. Ilavský: všetky náklady na polovicu.

p. Hvostik: opýtal sa, či sa bude akceptovať jeho trojmesačný znalecký posudok?

p. Beláková: povedala, že je potrebné ho predložiť, keď sa pôjde na zameranie oplození. V závere sa opýtala p. Hvostika, či má pocit, že obec nechce dohodu, lebo obec navrhovala zámenu už pred 2,5 rokom.

OZ vzalo na vedomie Informáciu poslanca PaedDr. Tomáša Hvostika, PhD. o jeho žiadostiach podaných v predchádzajúcich obdobiach na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve obce v okolí multifunkčného ihriska v jeho prospech. OZ poverilo starostku obce a zástupcu starostky, aby sa vo veci návrhu na prípadnú zámenu pozemkov v súvislosti s majetkoprávnym vysporiadaním pozemkov, na ktorých je vybudované multifunkčné ihrisko obce a pozemkov p. Hvostika a Creative Future n.o., zúčastnili za obec miestneho zisťovania spojeného so zameraním dotknutých pozemkov spolu s geodetom a p. Hvostikom (**uznesenie 16/2/2025**). Uznesenie prijaté o 17.15 hod. Za: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvostik, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

OZ vzalo na vedomie Dohodu Obce Podtureň a Creative Future n.o., že do času právoplatnej dohody o zámene pozemkov sa pozastavujú návrhy obidvoch strán vo veci odstránenia stavieb postavených na cudzích pozemkoch (**uznesenie 17/2/2025**). Uznesenie prijaté o 17.15 hod. Za: 6 (Bc. Tomáš Dzuriak, PaedDr. Tomáš Hvostik, PhD., Ľuboš Ilavský, Michal Krčula, Ing. Zdeno Mlynarčík, Marián Vojtík), Proti: 0, Zdržal sa: 0, Neprítomný: 1 (Jaroslav Vozárik).

6. V závere pani starostka poďakovala poslancom za účasť na zasadnutí OZ č. 2/2025. Zasadnutie OZ č. 2/2025 bolo skončené o 17.15 hod.

V Podturni dňa 30.04.2025

Zapísala:

Lenka Stašová

Zápisnicu overili:

Ľuboš Ilavský

Marián Vojtík

Bc. Ivona Vejová
starostka